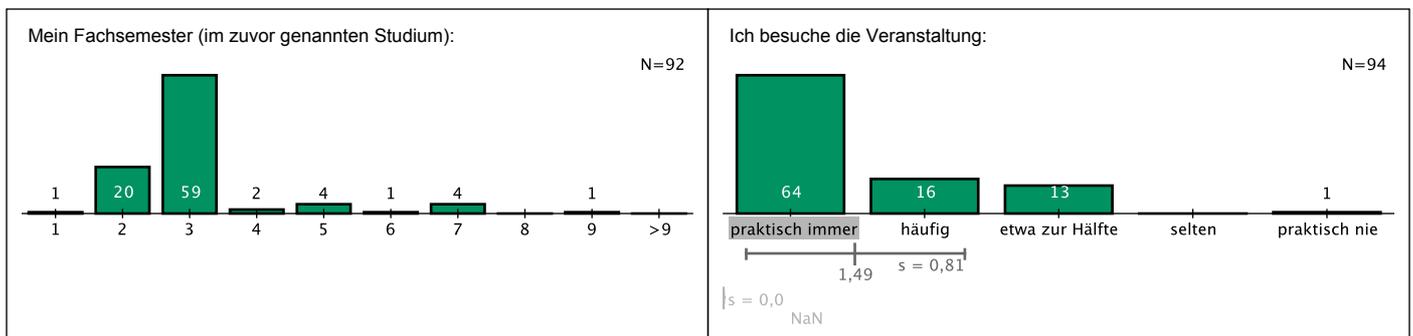
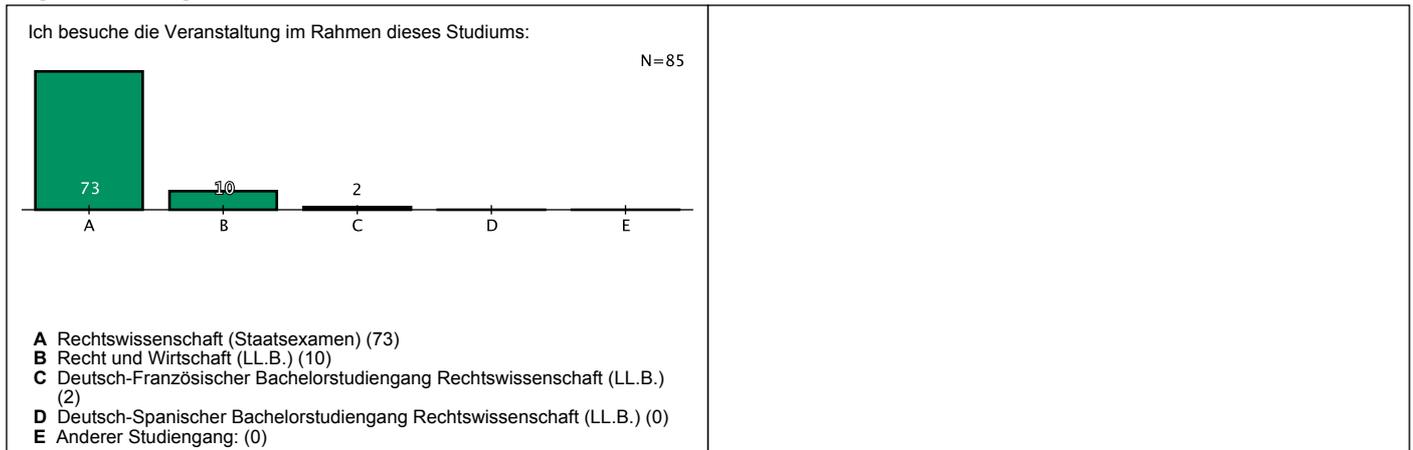


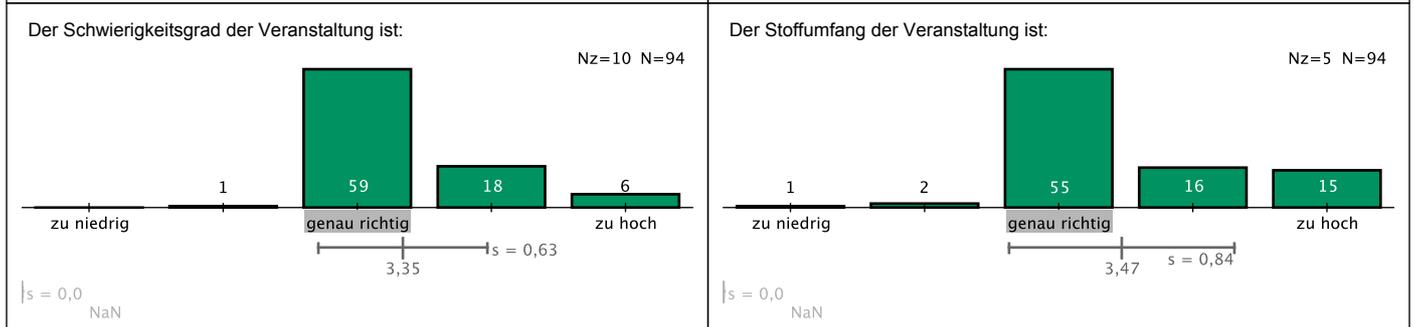
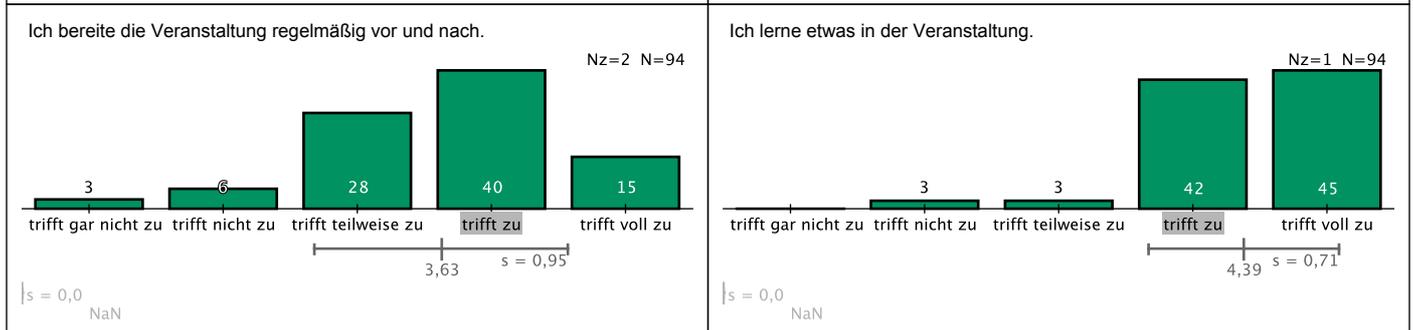
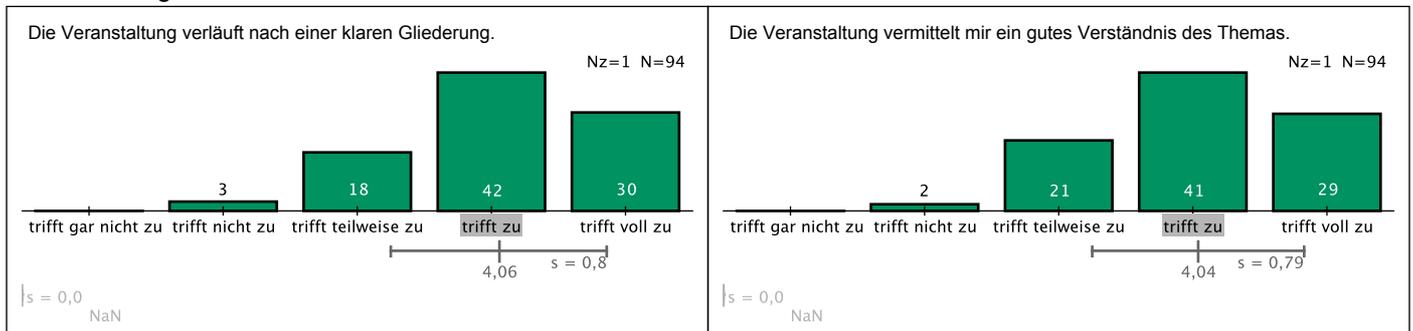
Auswertung zur Veranstaltung "Grundkurs Strafrecht III"

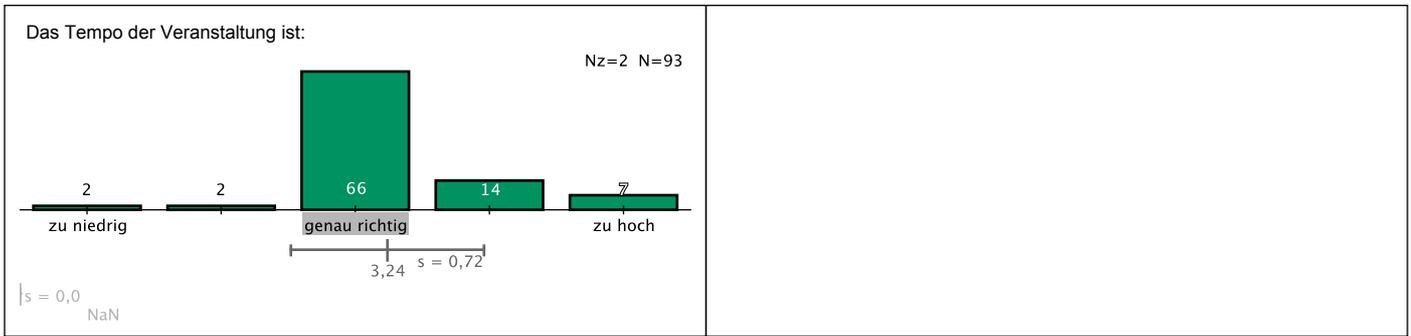
Zu dieser Veranstaltung wurden 94 Bewertungen abgegeben.
Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.

Allgemeine Angaben

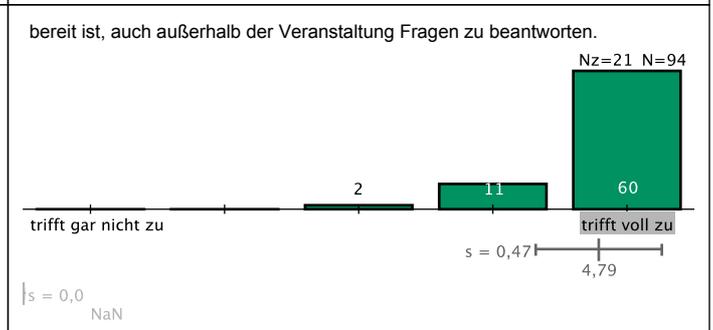
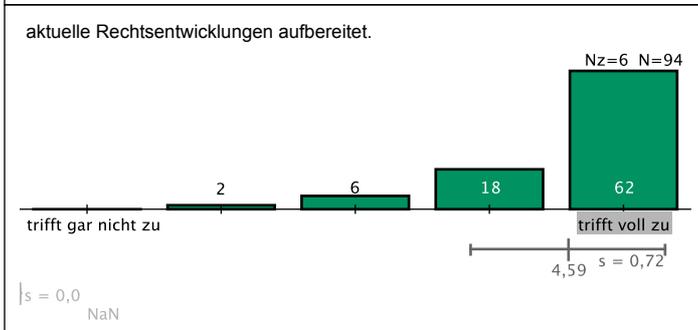
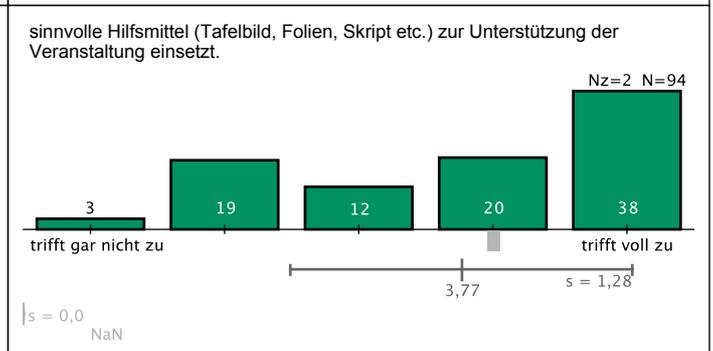
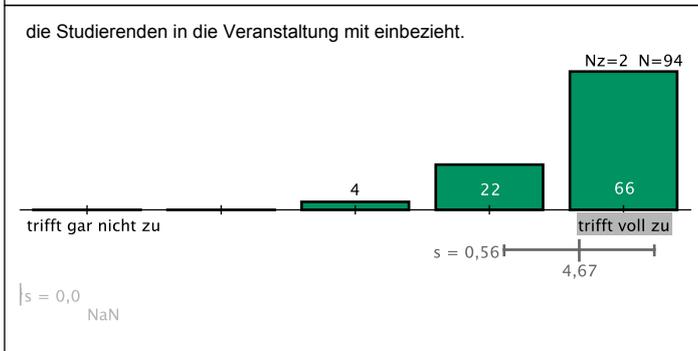
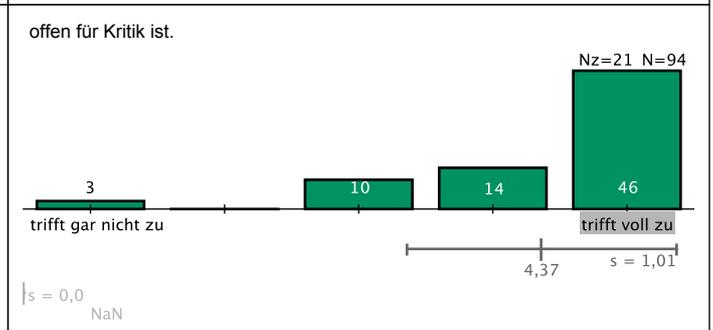
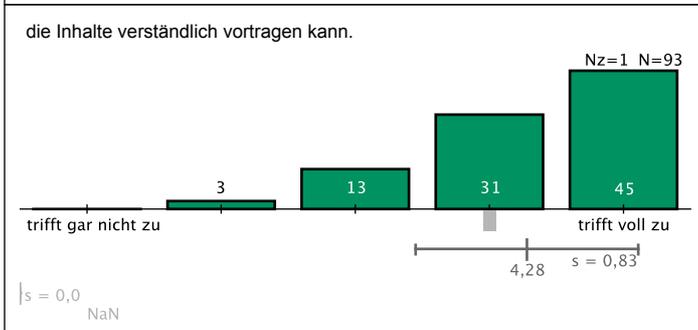
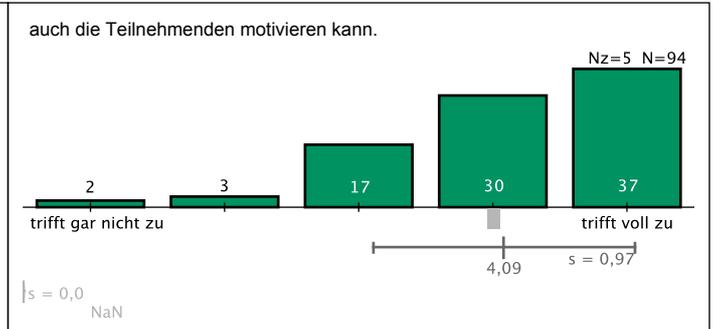
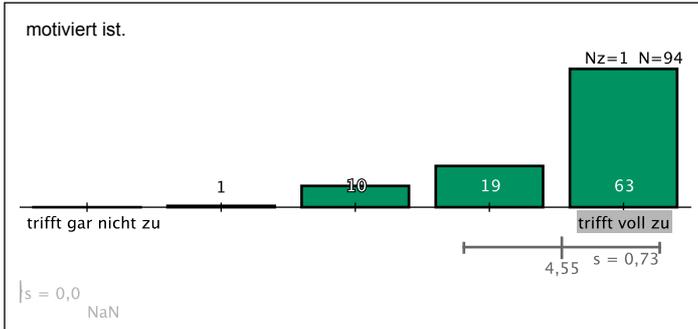


Veranstaltung





Lehrperson



Darüber hinaus habe ich weitere Anmerkungen zur Lehrperson:

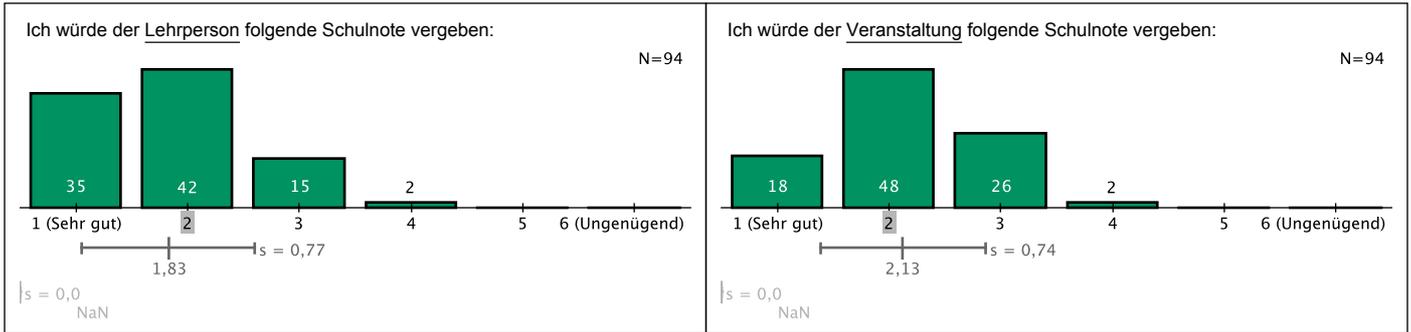
- Das Skript vorab zur Verfügung zu stellen, finde ich besser, da dadurch die Struktur klarer ist. Ansonsten: Weiter so! :)
- Die manchmal Aufkommende Kritik hinsichtlich zu schweren Klausuren oder unübersichtlichen Stoffumfang für Klausuren kann ich nicht nachvollziehen.

Man bekommt ein gutes Verständnis für die Themen und wird nebenbei gut für die Klausur vorbereitet.

- Dr. Bosch macht einen sehr sympathischen und bodenständigen Eindruck!
- Gefürchtet an der Uni aufgrund der sehr schwer gestellten Klausuren
- Herr Bosch ist ein sehr sympathischer und humorvoller Professor, welcher für seine ausgezeichnete Lehre bekannt ist.
- Ich halte es für interessant und richtig, daß die eigene Ansicht eingebracht wird und diese auch klar als solche genannt wird.

- Leider ist die Veranstaltung für viele Leute aus dem 2. Semester etwas zu weit und setzt Voraussetzungen die im vorherigen viel zu wenig behandelt wurde, sofern diese überhaupt angesprochen wurde. (Fahrlässigkeit, Unterlassen, Täterschaft und Teilnahme etc.)
- sehr freundlich und sehr gute erklärungen geht auf alle Fragen ein und versucht Unklarheiten zu beseitigen
- Äußerst fachkundig und vermittelt sein Wissen mit Begeisterung.

Gesamteindruck



Das gefällt mir an der Veranstaltung gut:

- - Anschauliche Erklärungsbeispiele
- - Exkurse Richtung Examen
- Bildartikel.
- Einbeziehung der Studenten.
- Das Arbeiten mit Fällen halte ich für sehr gelungen und einen pragmatischen Ansatz der Stoffvermittlung.
- Dass auch konkrete Formulierungsvorschläge genannt werden
- Das seit diesem Semester alle Unterlagen vor ab hochgeladen werden, um direkt darin Notizen machen zu können. Das ist eine Verbesserung im Hinblick auf das Vorjahr.
- Der Aufbau und die Art der Behandlung der Themen
- Der Professor überzeugt
- Die Aufbereitung der Fälle
- Die Foliensätze und fallbezogene Herangehensweise an den Stoff; ausführliche Problemdarstellung
- Die Probleme werden ausführlich erklärt. Damit kann man die Hintergründe gut verstehen und nicht nur auswendig lernen. Die Vorlesung ist auch einfach interessant, ich besuche sie viel einfach aus Interesse.
- Die vielen Fallbeispiele und Hinweise auf die Hintergründe der Rechtsentwicklung helfen beim Verständnis.
- Erarbeitung der relevanten Probleme anhand von Fällen.
- Fördert aktives Mitdenken und Argumentieren
- Gute Gliederung und gute Fälle für das Verständnis der Themen. Studenten werden mit einbezogen und es wird alles genau erklärt und auf Fragen eingegangen
- gutes Konzept zur Beteiligung der Studenten: es wird nicht nur Wissen abgefragt, was sich einige wenige Studenten vielleicht schon vorgearbeitet haben, sondern es werden überwiegend Verständnisfragen gestellt, und das in einem Maße, dass auch der Charakter der Vorlesung erhalten bleibt
- Verständliche Erklärung
- Viele Fallbeispiele
- viele Fallbeispiele
- Viele Fälle
- Vorlesung macht Spaß und Inhalt wird gut erklärt. Professor bezieht Studenten mit ein und ist immer motiviert.

Das stört mich an der Veranstaltung:

- Dass die Folien nicht hochgeladen werden
In den Skripten sind die Themen bisschen vermisch (mehrere Themen in einer Einheit erschwert die Übersicht über die Skripte; eine Einheit für ein Kapitel wäre bisschen übersichtlicher)
- Die Lehrmaterialien "Einheit x" und "Arbeitsblatt x" sind manchmal etwas unübersichtlich benannt.
- Die Materialien sind nicht immer klar, schwer zu navigieren und nicht zum Kommentieren geeignet. Aus diesem Grund benutze ich sie wenig und benutze hauptsächlich meine Notizen und die PÜ-Unterlagen.
Allerdings habe ich trotzdem den Eindruck, alle wichtigen Informationen mitzubekommen.
- die Materialien sind nicht übersichtlich
- Die Unterlagen im E-learning sind teilweise etwas unübersichtlich.
- Durch das Hochladen der Unterlagen im Vorhinein wird von einigen Studenten bei Fragen doch wieder nur die Einheit vorgelesen. Überwiegend gelingt das mit dem Konzept der Frage aber zu vermeiden
- Es gibt leider oft unnötige Anmerkungen zum Thema Mann/Frau oder auch zur Herkunft der Täter. Ich würde mich freuen, wenn dies etwas neutraler gestaltet werden könnte oder man einfach gar nicht auf das Thema eingeht.
- etwas durcheinander, v.a. das Online Lernmaterial
- Fallbeispiele z.T. sehr stereotyp und problematisch.
- Ich halte den Aufbau der Vorlesungsfolien für suboptimal; diese könnten übersichtlicher sein. Dies wird zum Teil aber durch die Arbeitsblätter ausgeglichen.
- Manchmal wirkt es etwas wirr, wenn Anekdoten eingeschoben werden. Da würde es evtl. helfen kurz an den Gedanken zuvor anzuknüpfen, sodass man besser den roten Faden behalten kann
- Wäre schön wenn sie die Folien hochladen würden oder die Zusammenfassungen etwas ausführlicher.
- zu kurze theoretische Einführung vor der Fallbearbeitung
Wissensvermittlung in ausformulierten Fließtext in den Einheiten schwer für Vorbereitung zu nutzen

Meine konkreten Verbesserungsvorschläge für die Veranstaltung:

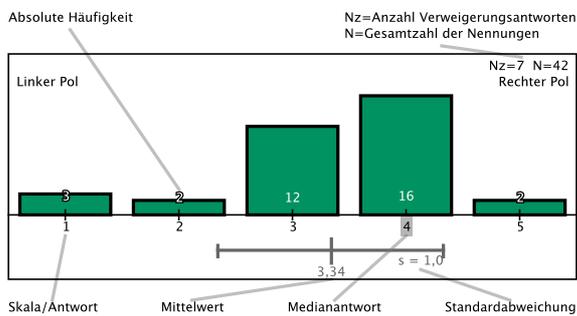
- 4 Grundkurse machen, besonders aktueller GK II ist überfüllt (kann nicht alles bearbeitet werden)
- -AT
- - Vermögensdelikte
- - Straftaten gg die Person
- - Straftaten gg die Allgemeinheit
- Bessere Folien

- Die PowerPoint ist nicht wirklich informativ und könnte durchaus mehr auf das Vorgetragene angepasst werden. Eine Überarbeitung wäre angebracht. Die Ausschnitte der Bildzeitung bieten keinen Mehrwert, als einen kleinen Unterhaltungsfaktor. Ein Verzicht auf diese und stattdessen ein Hochladen der (am besten überarbeiteten) Folien würde dem Lernerfolg der Studenten sicherlich zu Gute kommen.
- Die Vorlesungsmaterialien könnten stringenter gegliedert sein.
- Eine übersichtlichere Gestaltung der Folien
- Folien sollten hochgeladen werden
- Gerne auch den Montagstermin im Audimax. Tageslicht schadet nicht.
- Ich fände es hilfreicher, wenn die hochgeladenen Folien vollständige Schemata und Definitionen beinhalten würden und mehr mit den Folien übereinstimmen, die vom Professor an die Wand projiziert werden.
Aber das ist kein riesiger Kritikpunkt nur ein kleiner Vorschlag
- Ich würde mir wünschen, dass die Skripte übersichtlicher gestaltet würden werden nicht mit mehreren Themen vermischt
- Keinen Farbverlauf auf Folien zu verwenden, schlechte Sichtbarkeit
- Mehr Tipps bezüglich der Klausur
Wie man es am besten bearbeitet usw.

Da Klausur sehr schwer machbar

- s. o.
- So beibehalten und ggf dir Materialien umbenennen.
- Verschiedene Ansichten auf Probleme werden dargestellt
- verständlichere Materialien
- Vorlesungsmaterialien verbessern indem sie verständlicher aufgebaut werden

Legende



Ihr Evaluationsteam RW
Universität Bayreuth | Rechts- und Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät | evaluation.RW@uni-bayreuth.de | www.rw.uni-bayreuth.de