

## Strafprozessrecht | Sommersemester 2021 | PD Dr. Tobias Ceffinato

[Dashboard](#) / [Meine Kurse](#) / [Strafprozessrecht | Sommersemester 2021 | PD Dr. Tobias Ceffinato](#) / [Abschnitte](#) / [Allgemeines](#)  
/ [Evaluation der Vorlesung Strafprozessrecht](#) / [Auswertung](#)



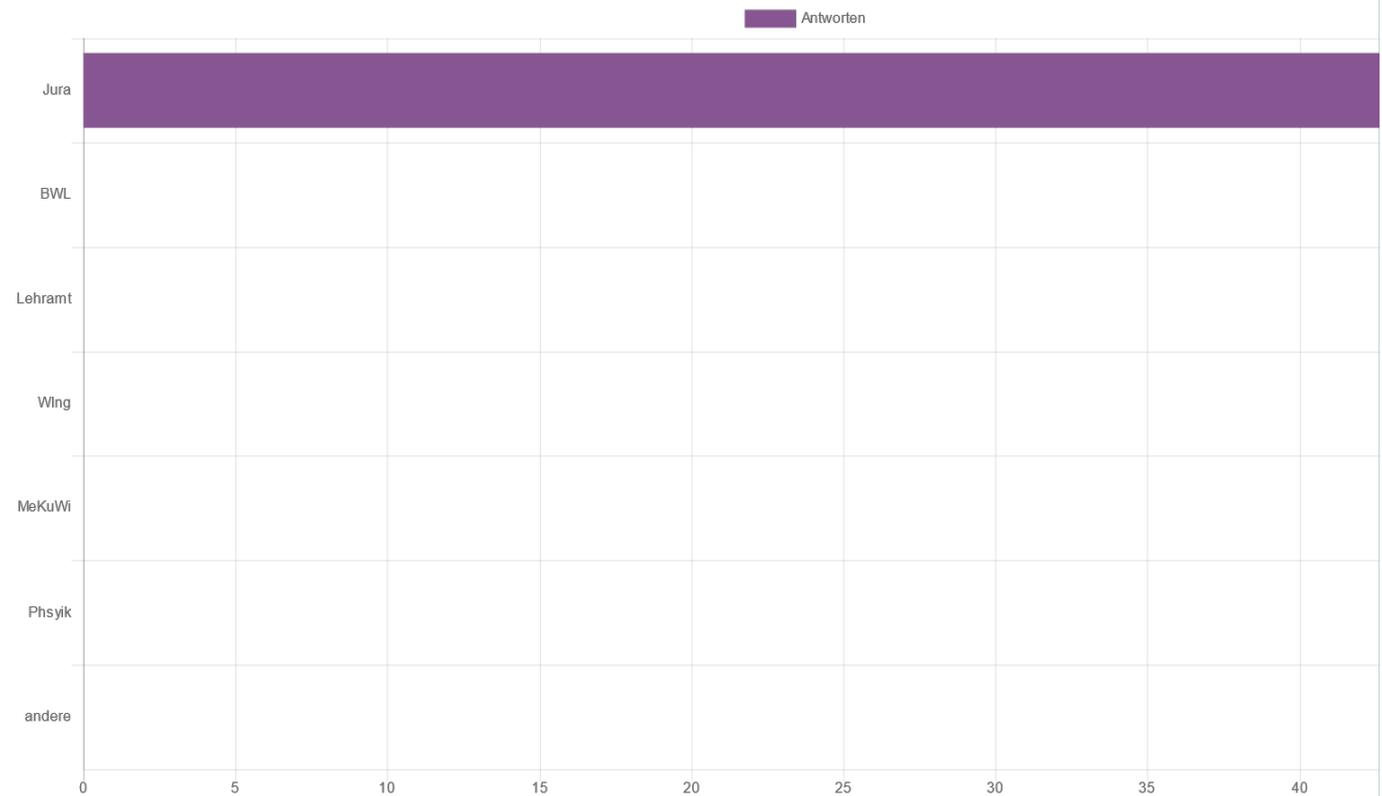
## Evaluation der Vorlesung Strafprozessrecht

[Überblick](#)[Elemente bearbeiten](#)[Vorlagen](#)[Auswertung](#)[Einträge anzeigen](#)[Nach Excel exportieren](#)

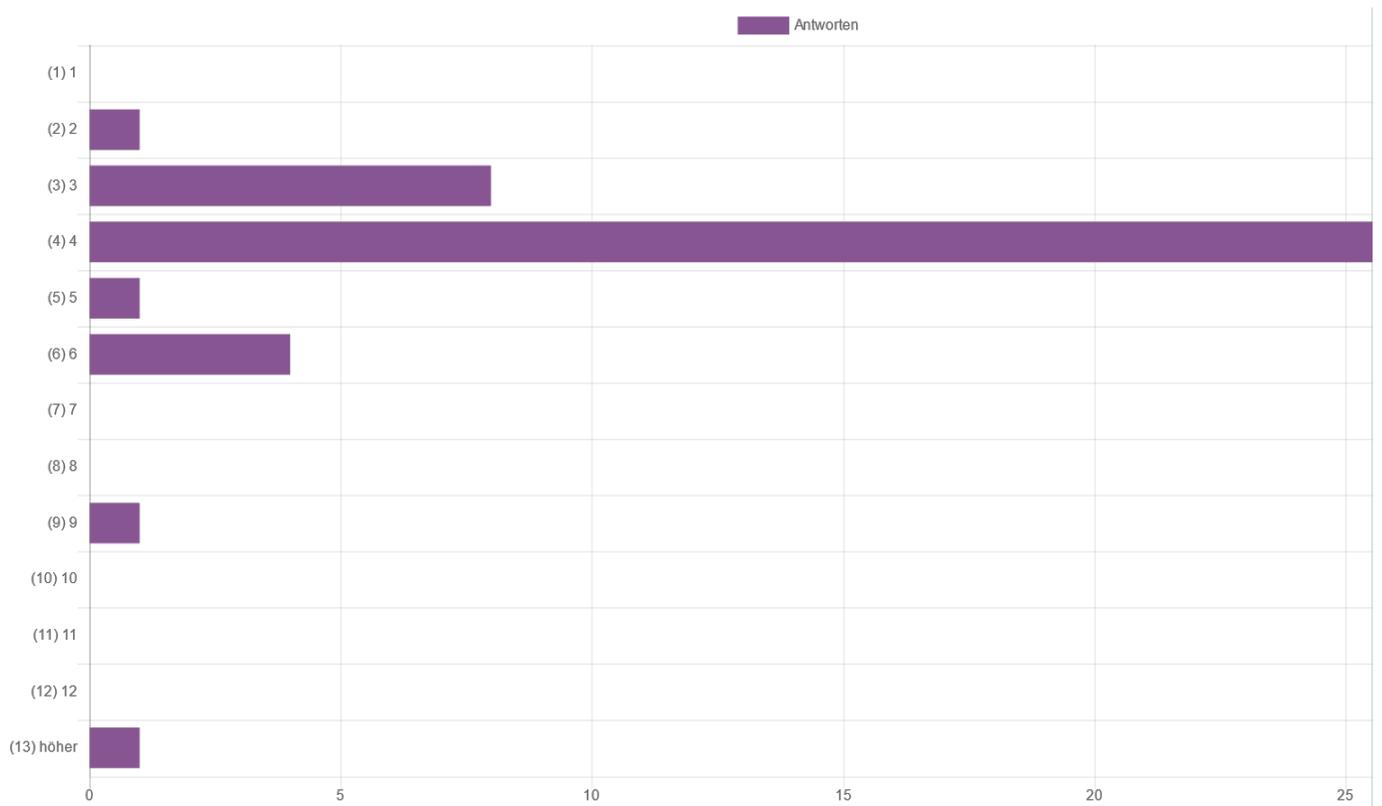
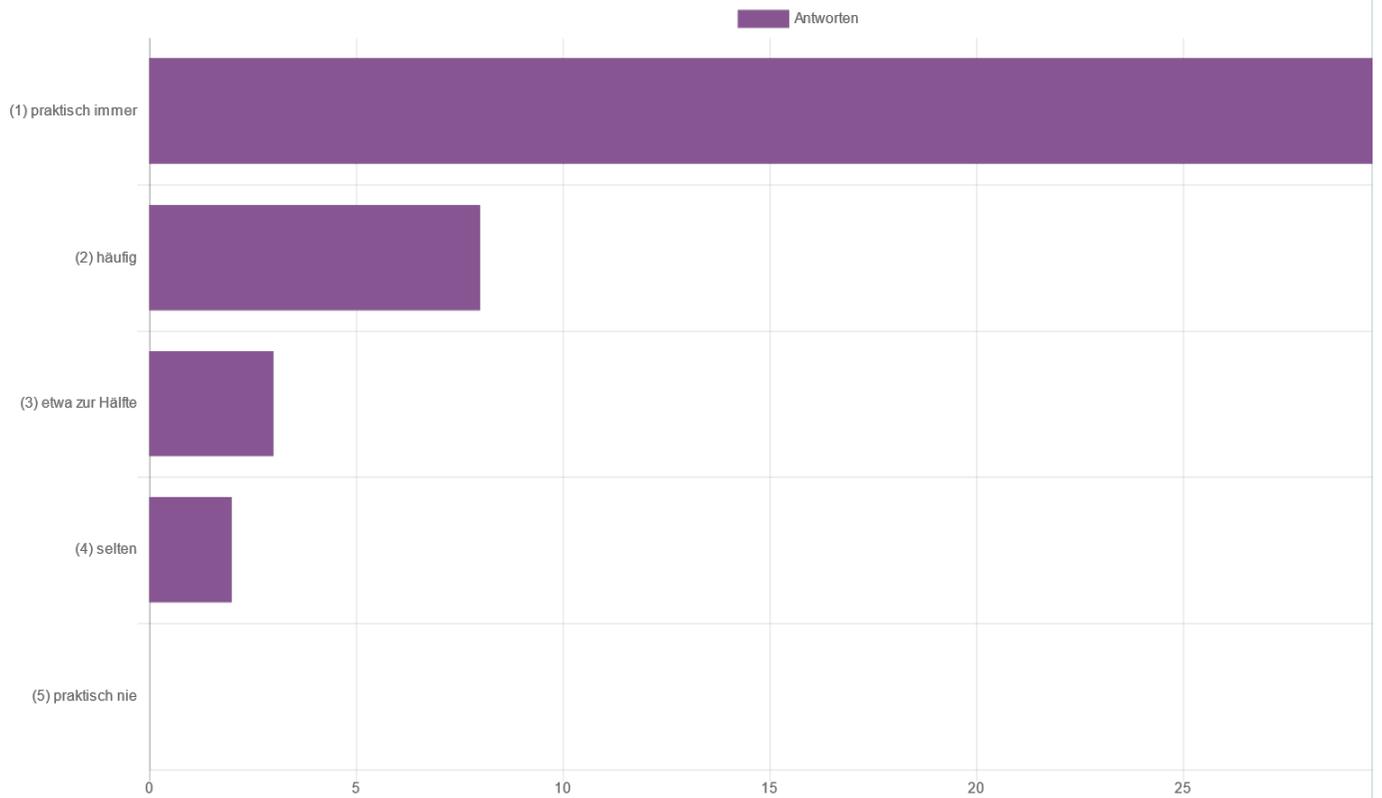
Ausgefüllte Feedbacks: 47

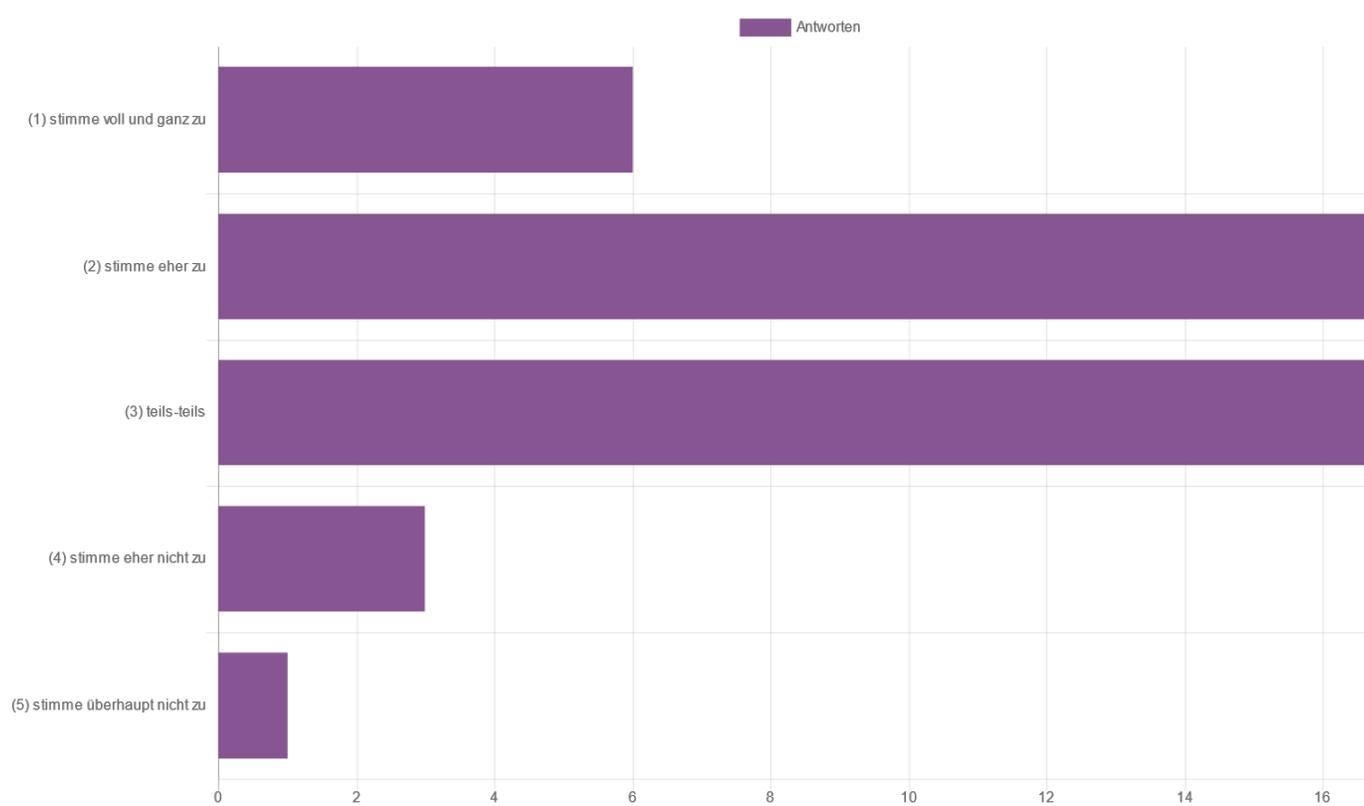
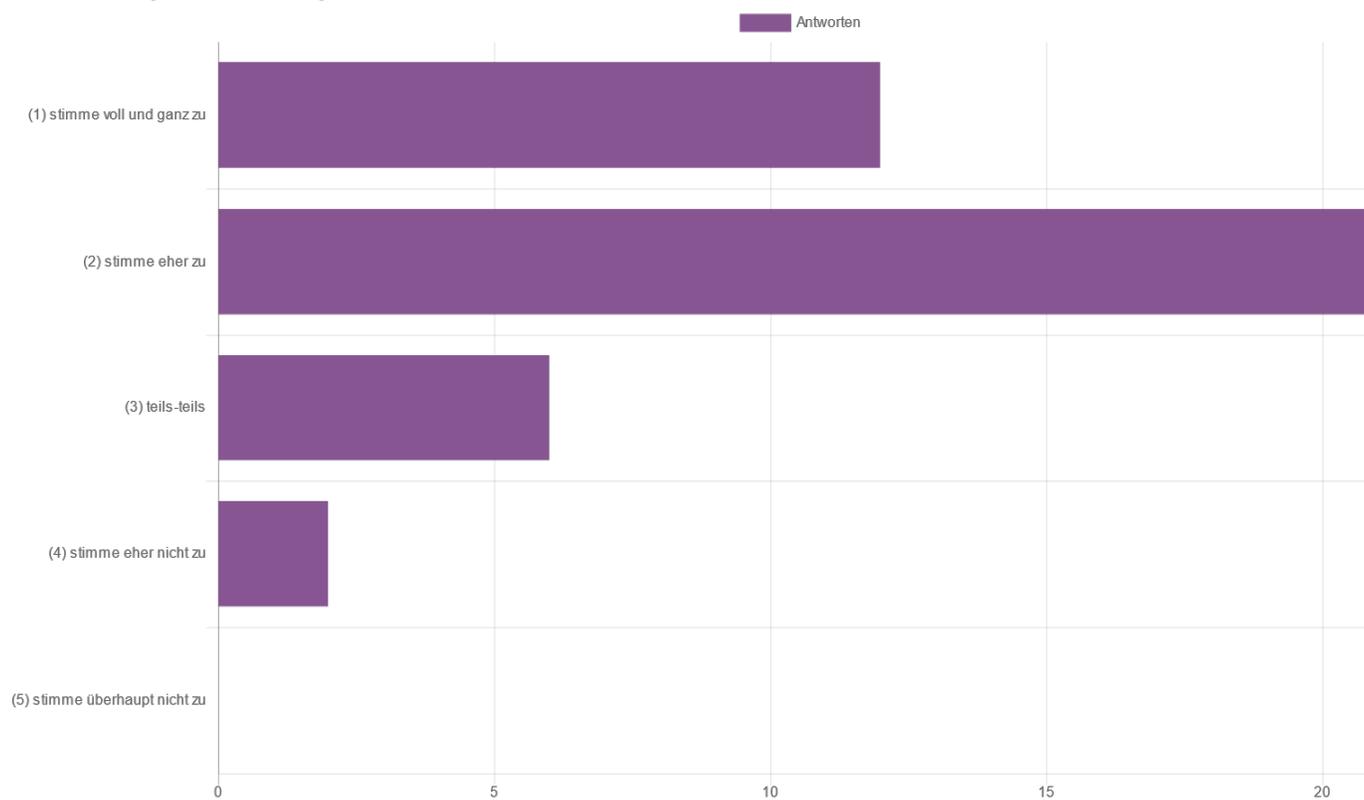
Fragen: 33

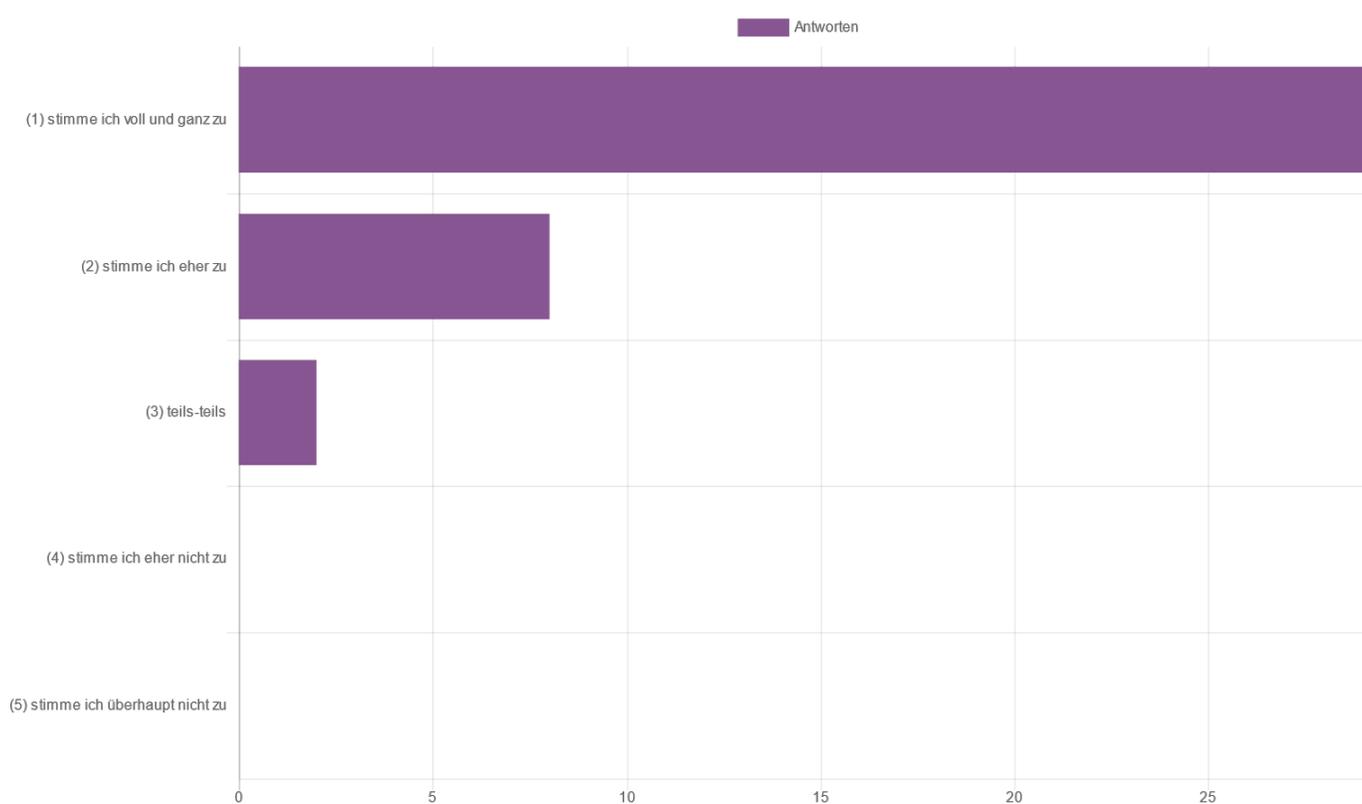
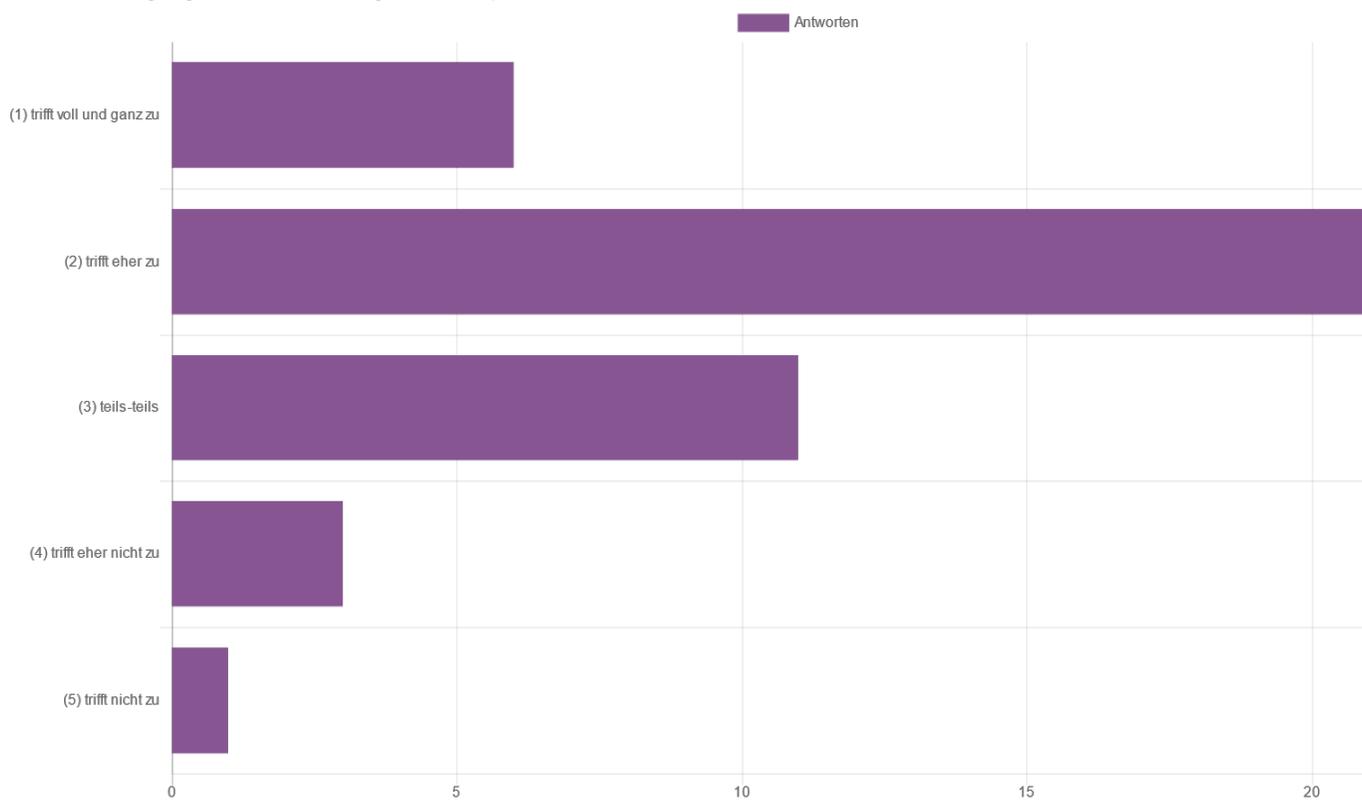
## Studiengang

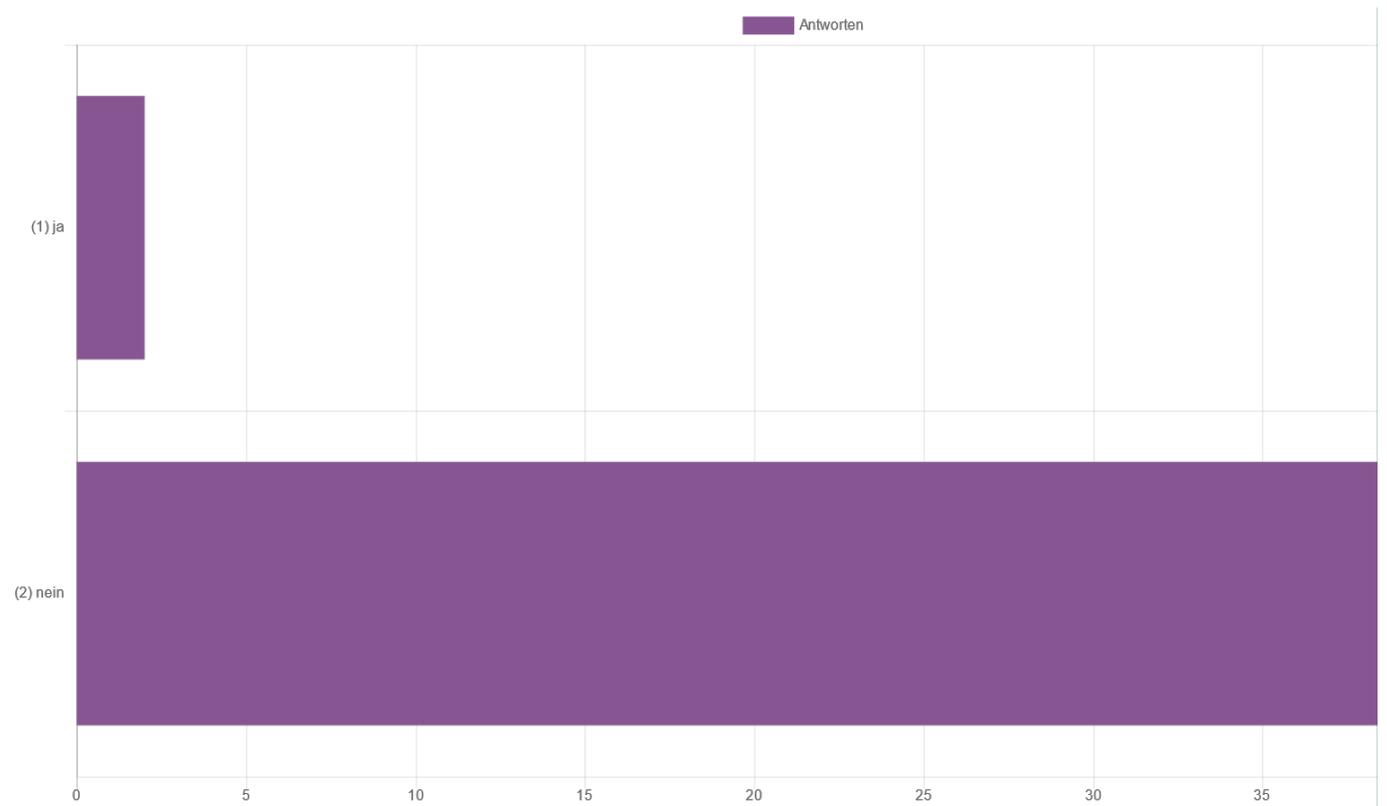
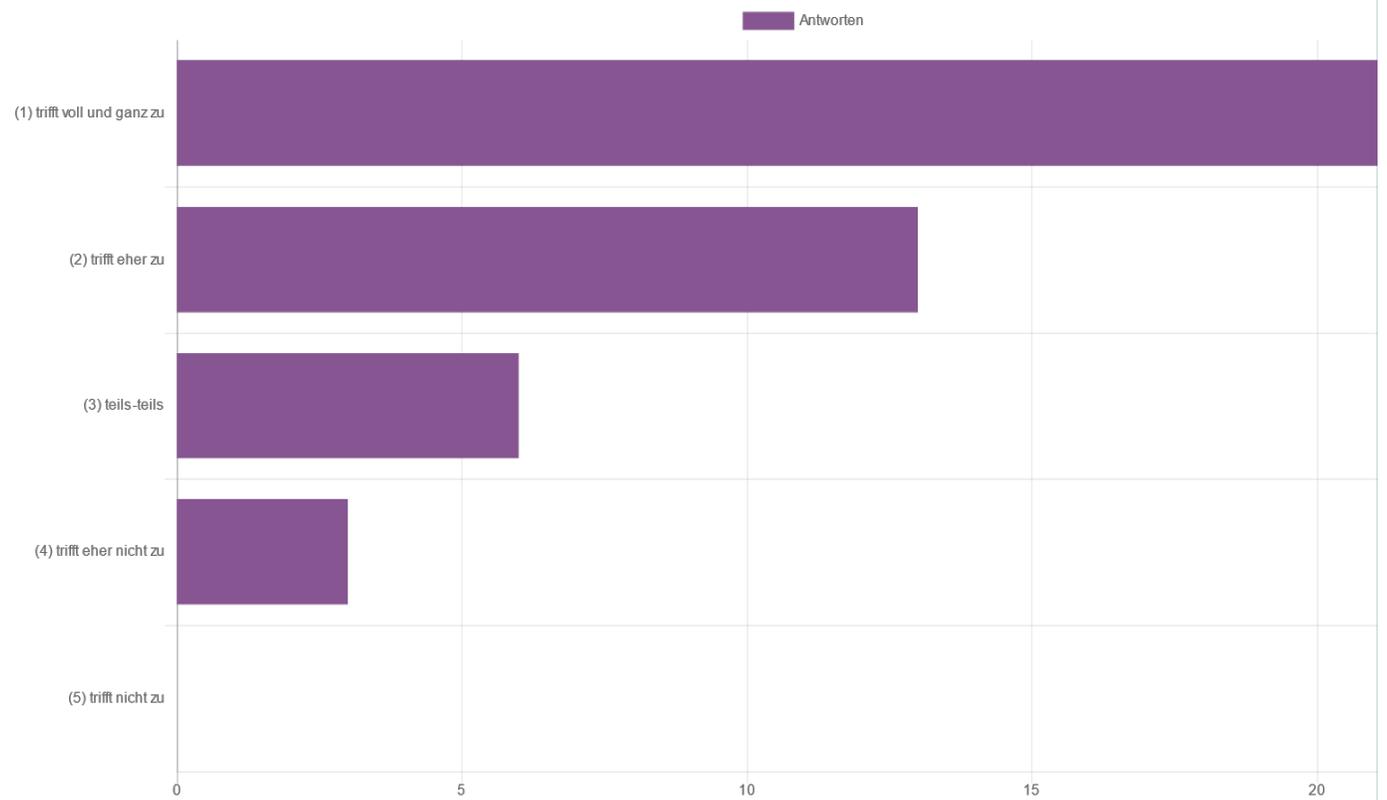
[Grafikdaten anzeigen](#)

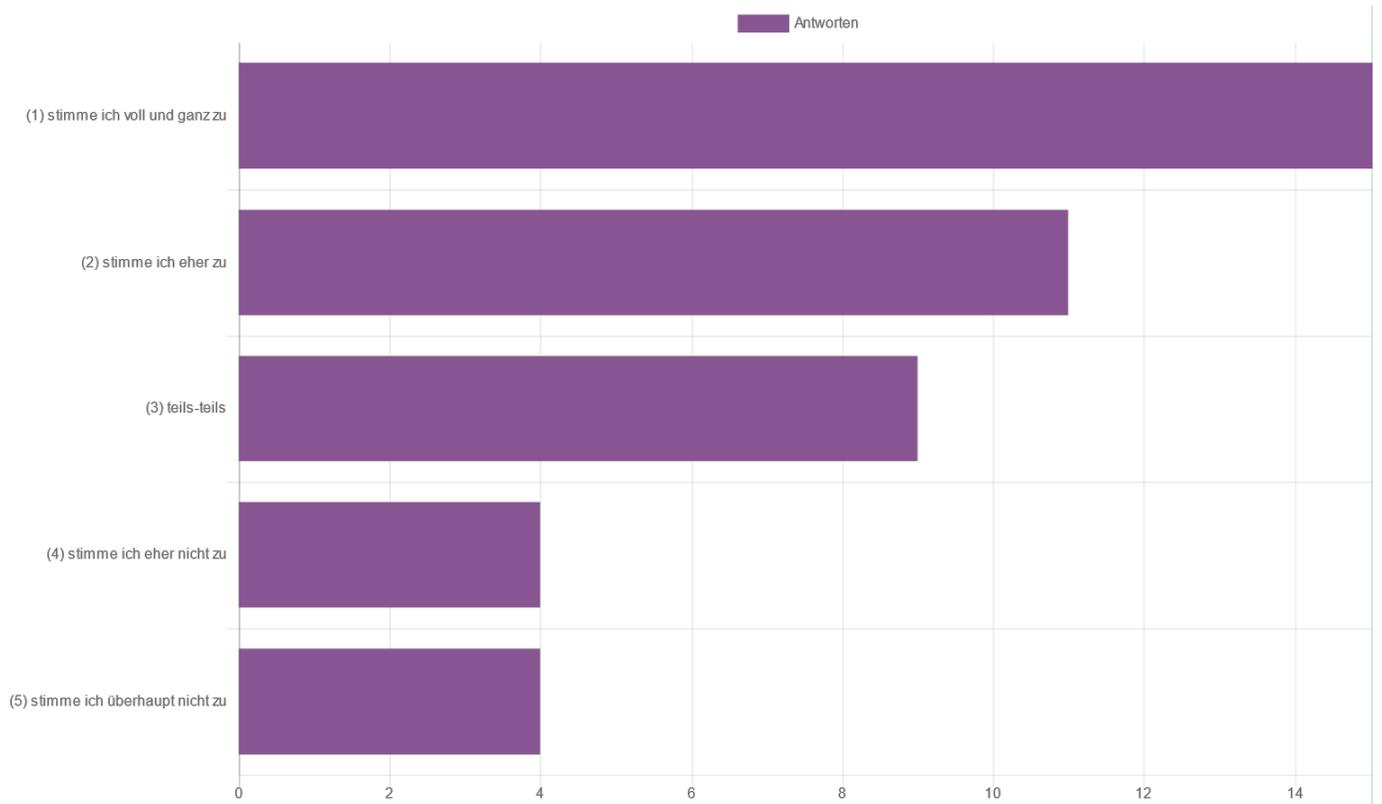
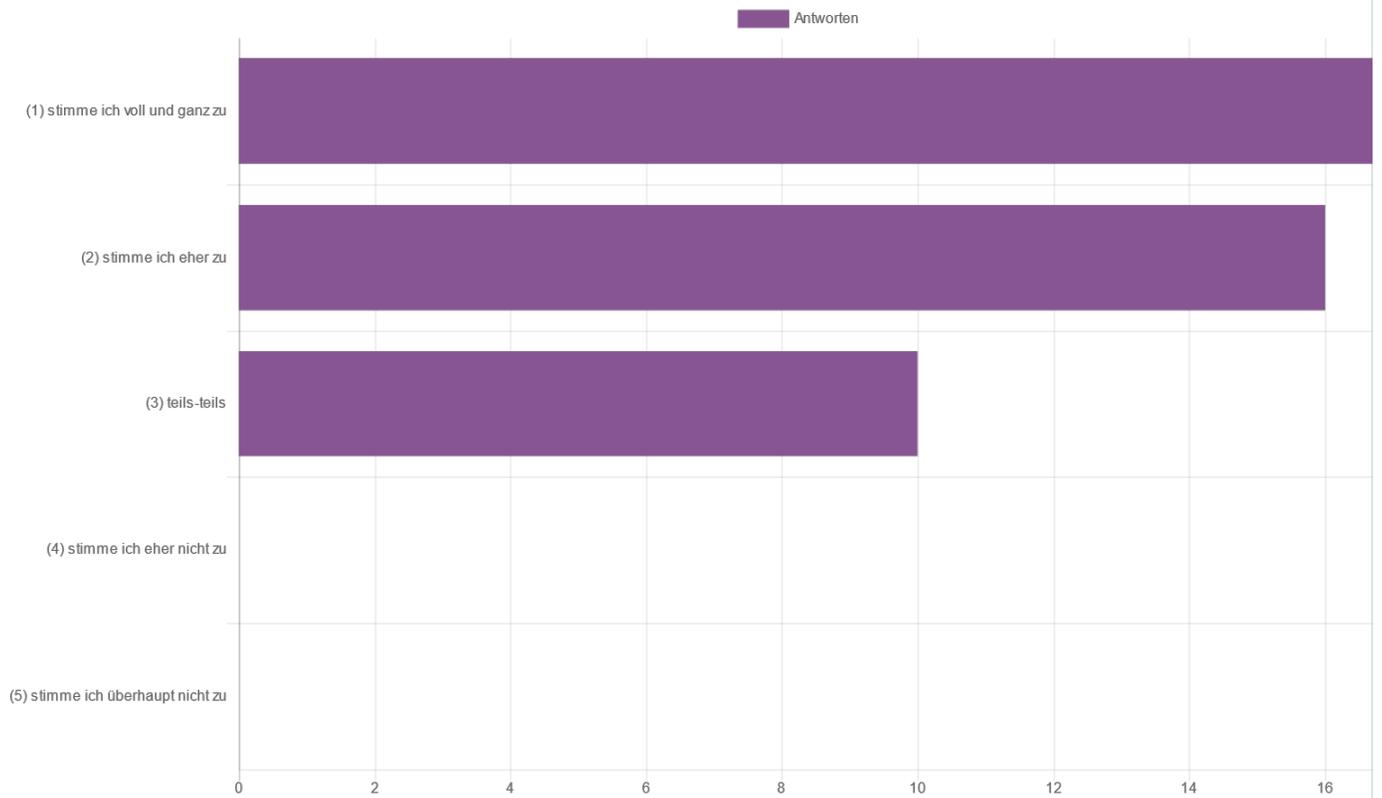
## Fachsemester

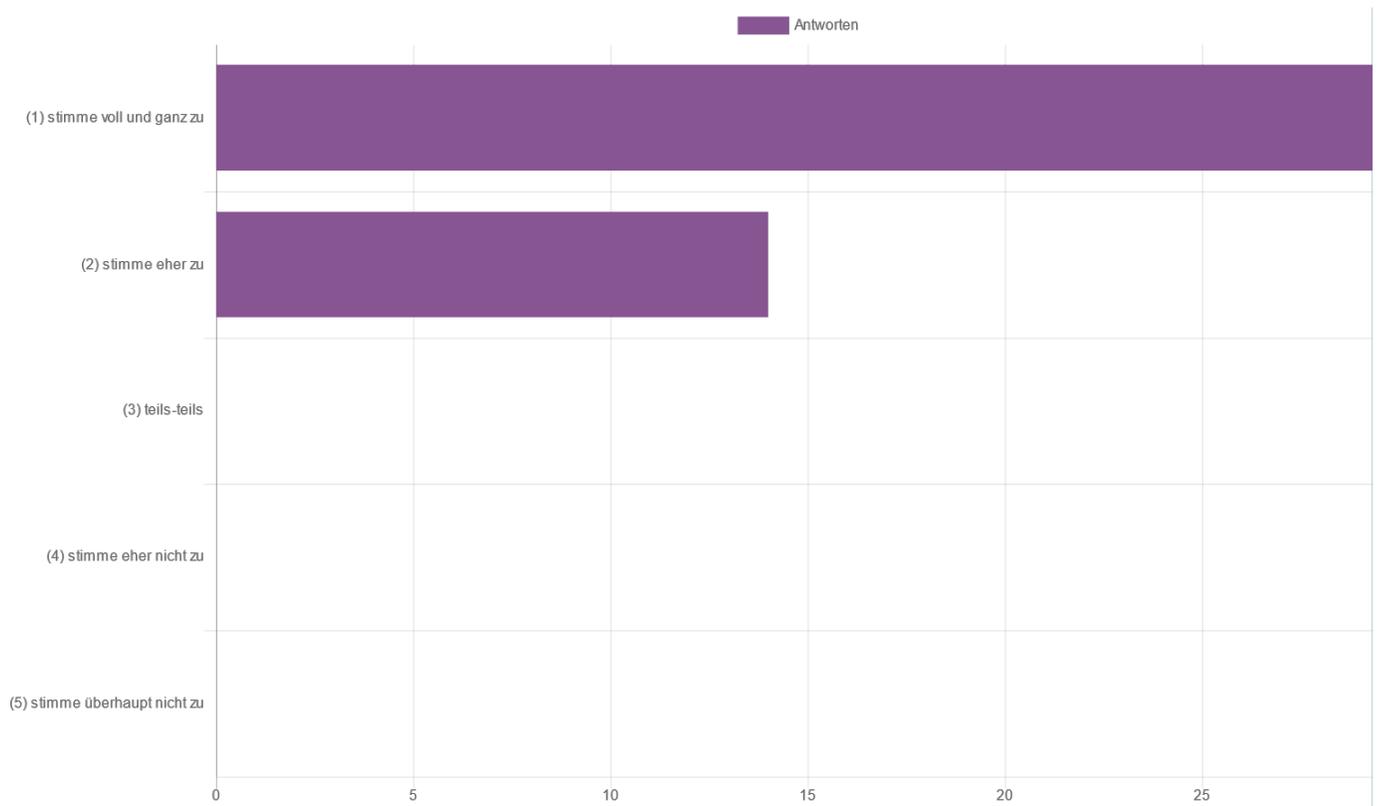
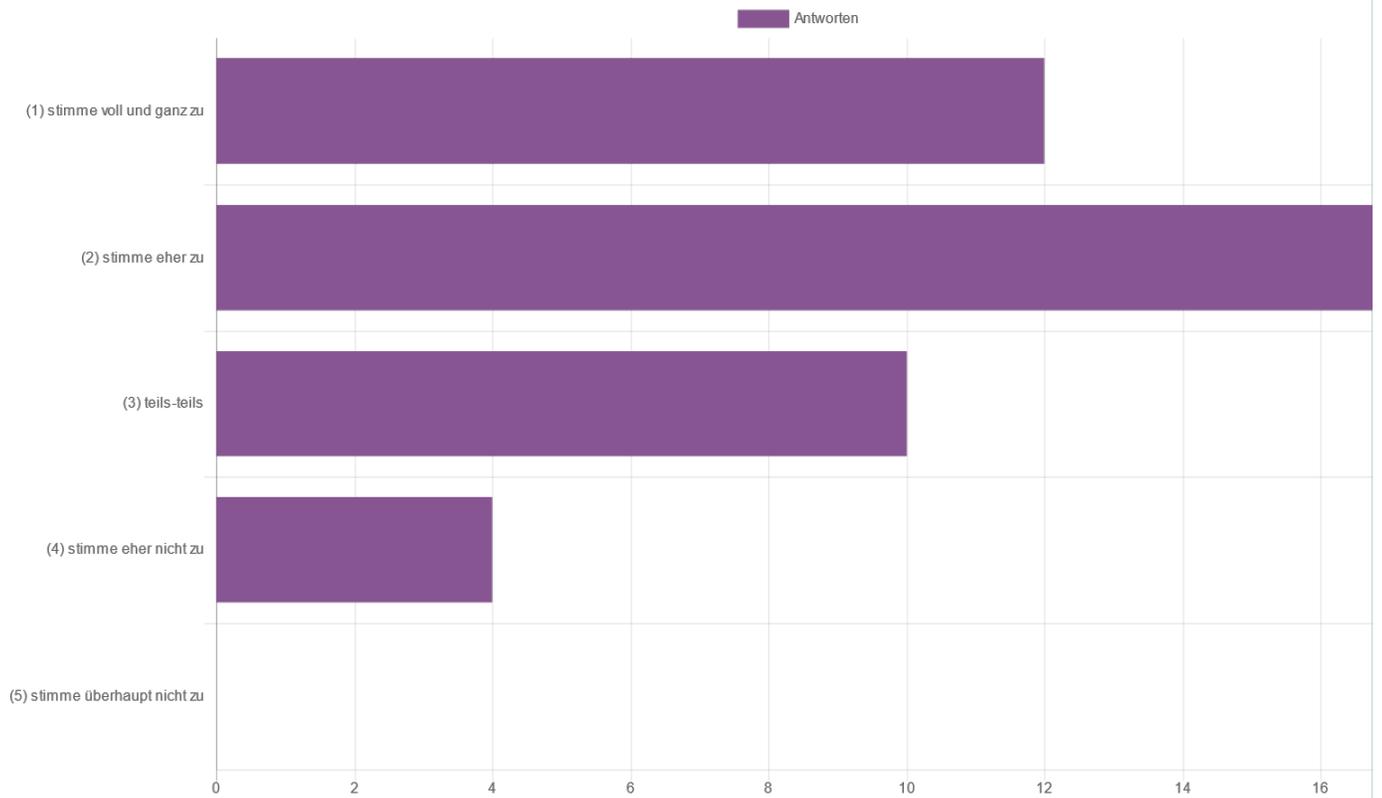
[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 4,28****Ich besuche die Lehrveranstaltung**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,43****Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung**

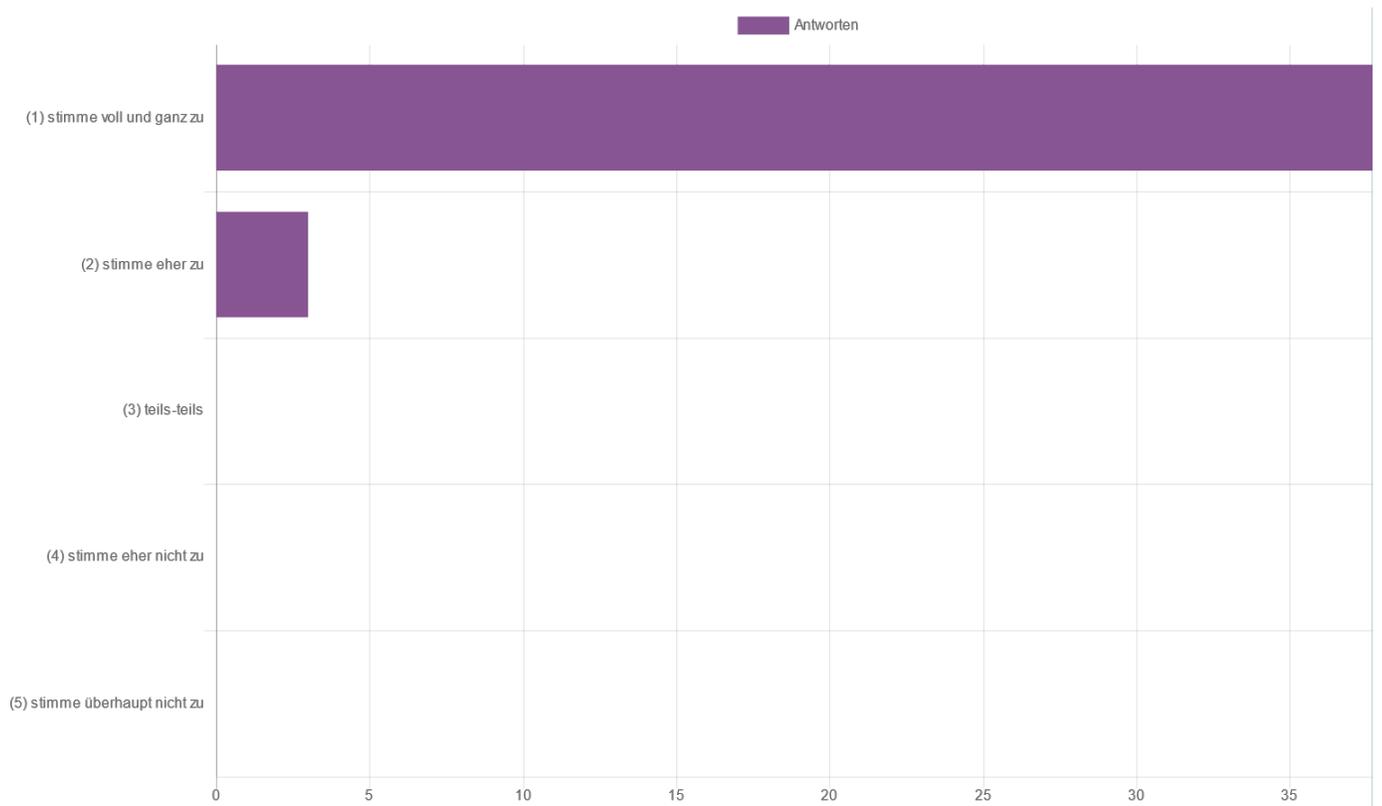
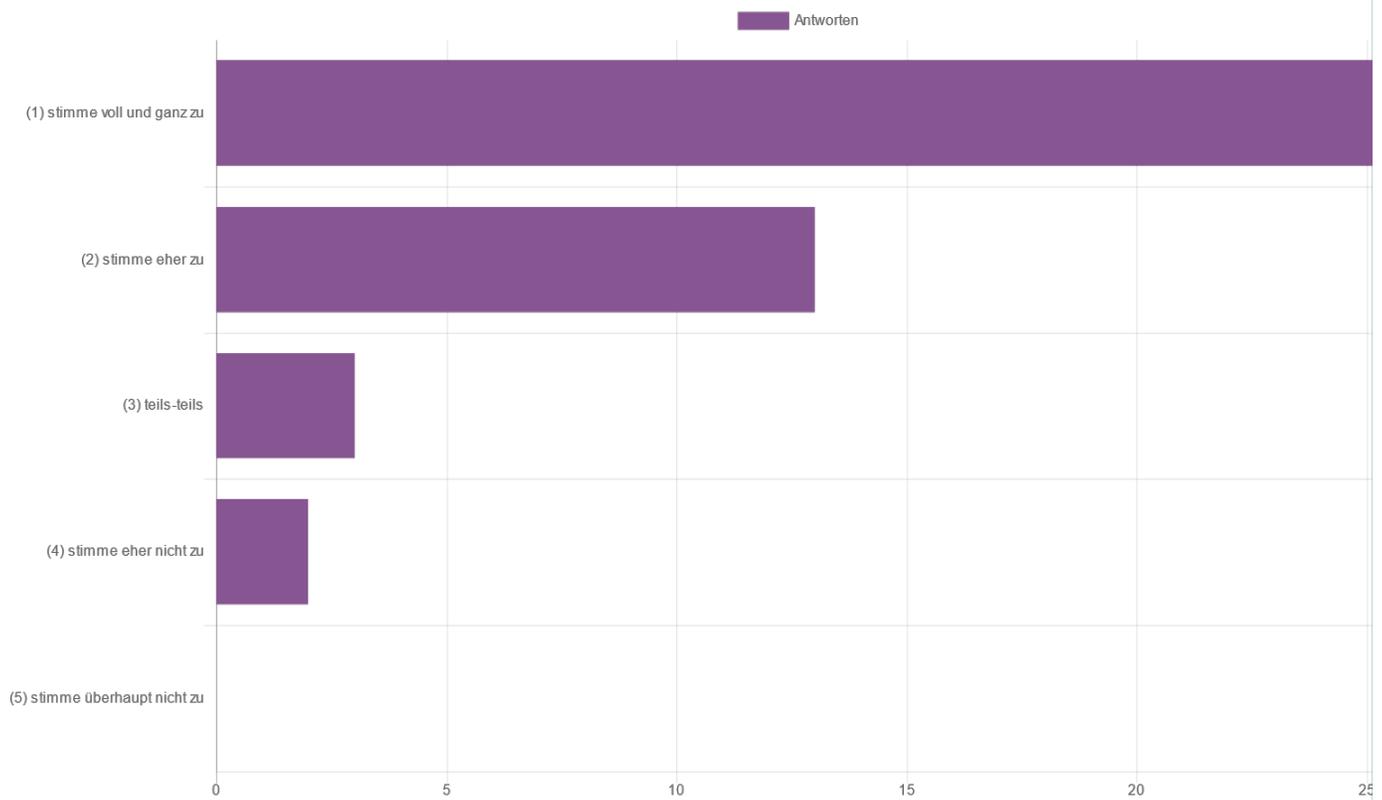
[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 2,43****Die Veranstaltung vermittelt mir ein gutes Verständnis des Themas**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,96****Die Veranstaltung war für die Anzahl der Teilnehmer angemessen**

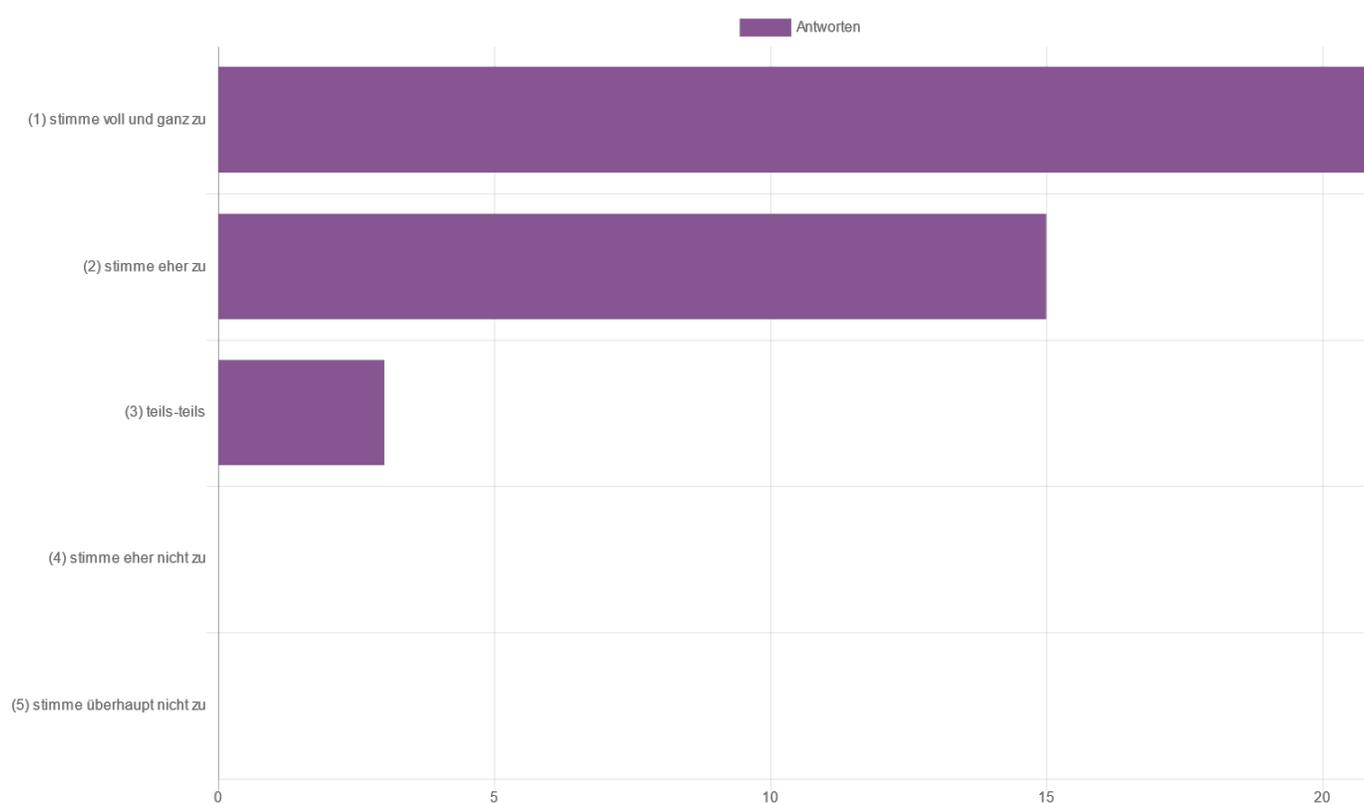
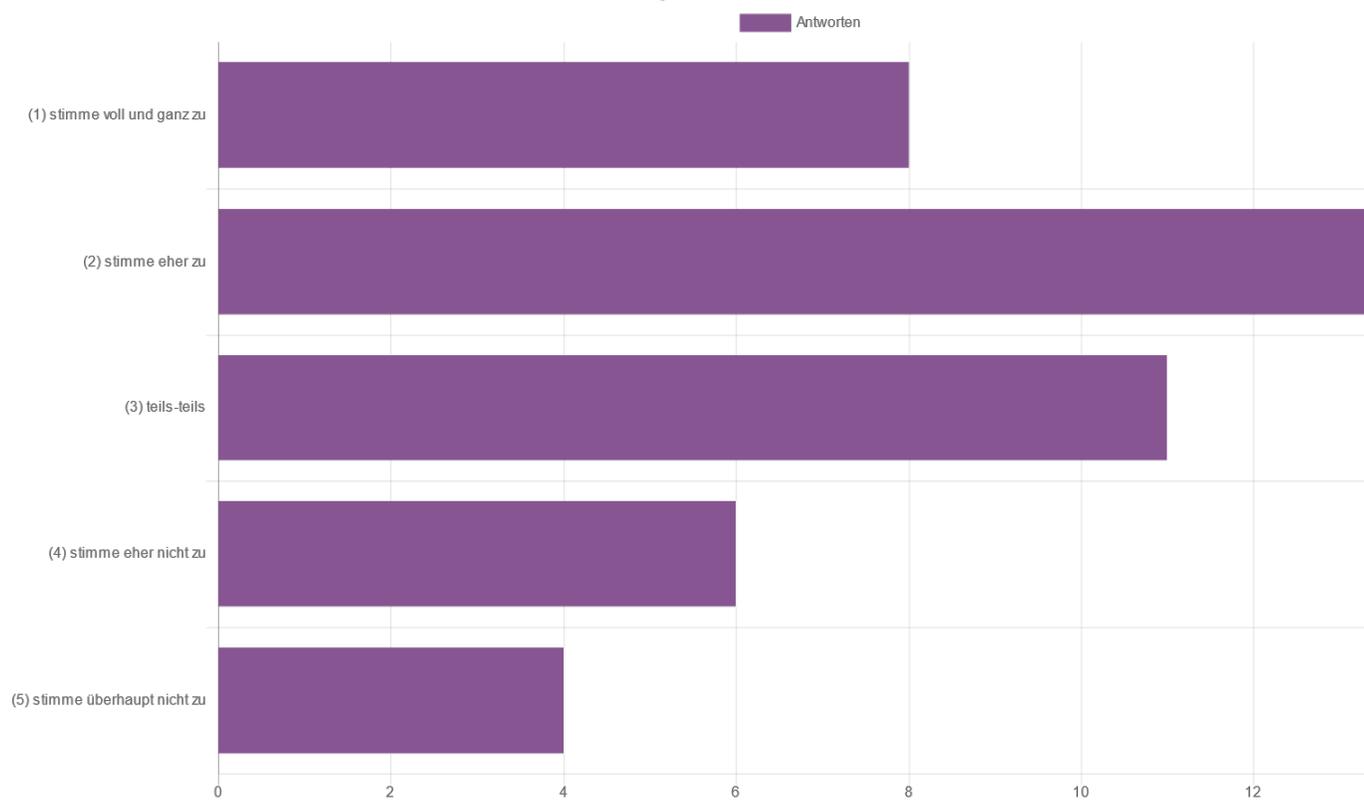
[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,21****Die Veranstaltung folgt einem sinnvollen digitalen Konzept**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 2,21****Gab es bei/m Zugang zur/der Abhaltung der Lehrveranstaltung technische Probleme?**

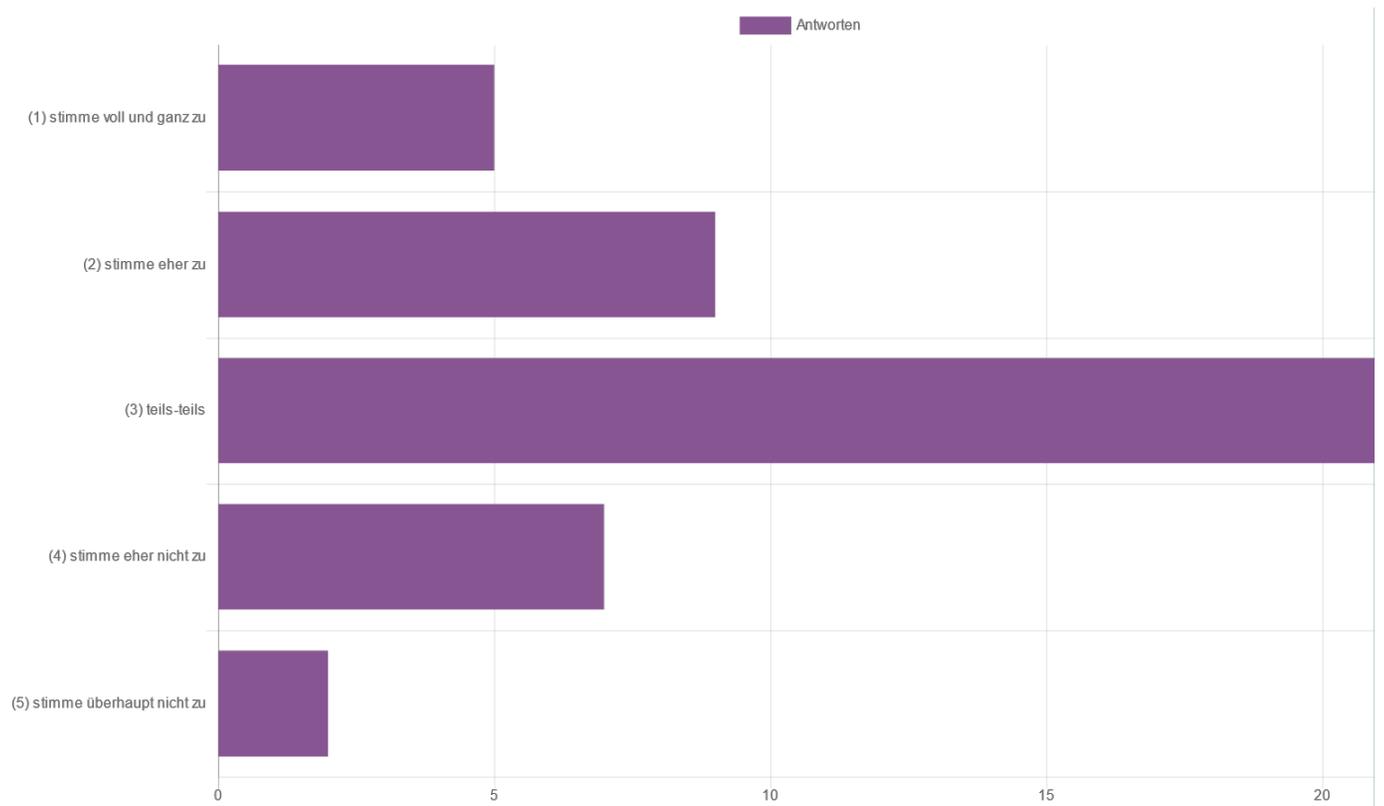
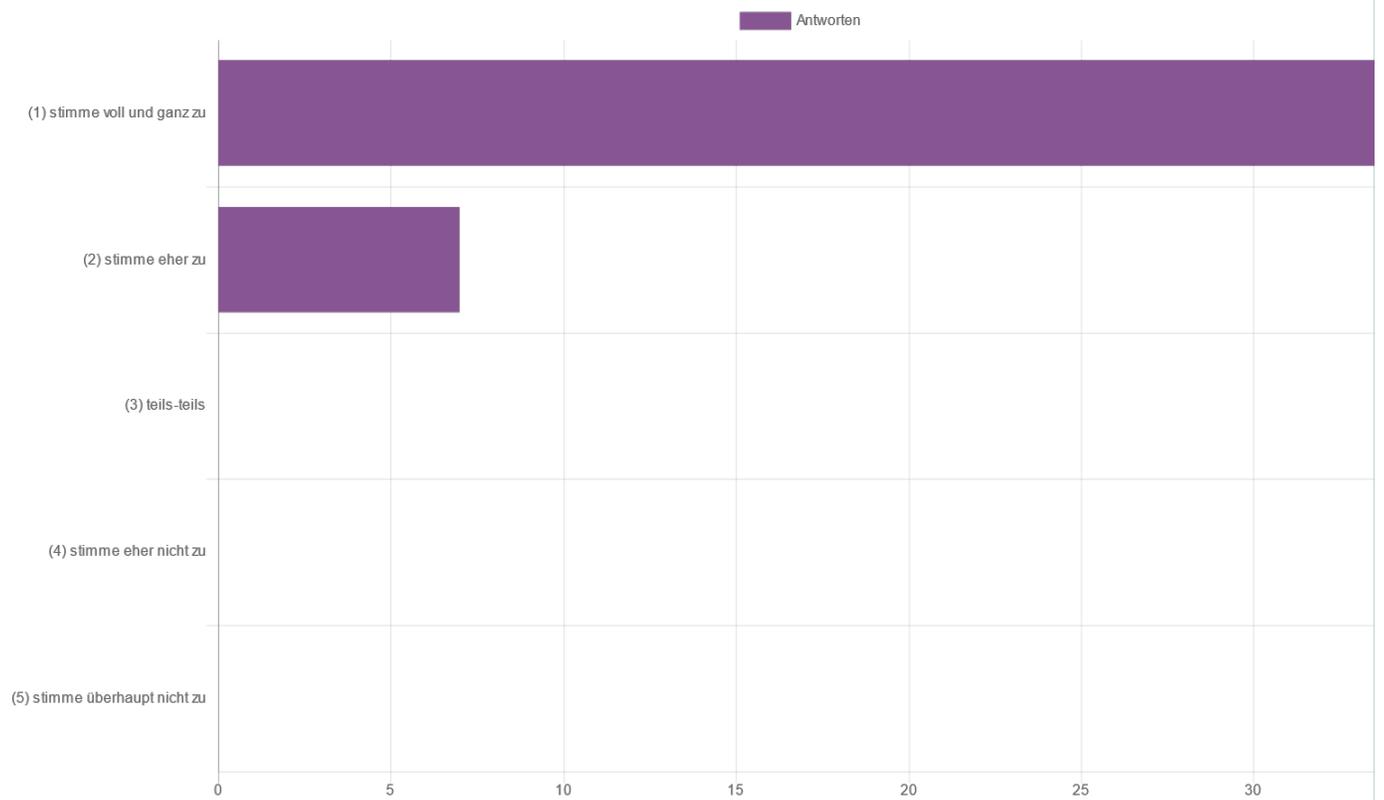
[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,87****In der Veranstaltung konnte das digitale Lehrkonzept, das der Dozent gewählt hat, umgesetzt werden**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,68****Die digitale Lehre sollte auch künftig stärker im Lehrkonzept Berücksichtigung finden**

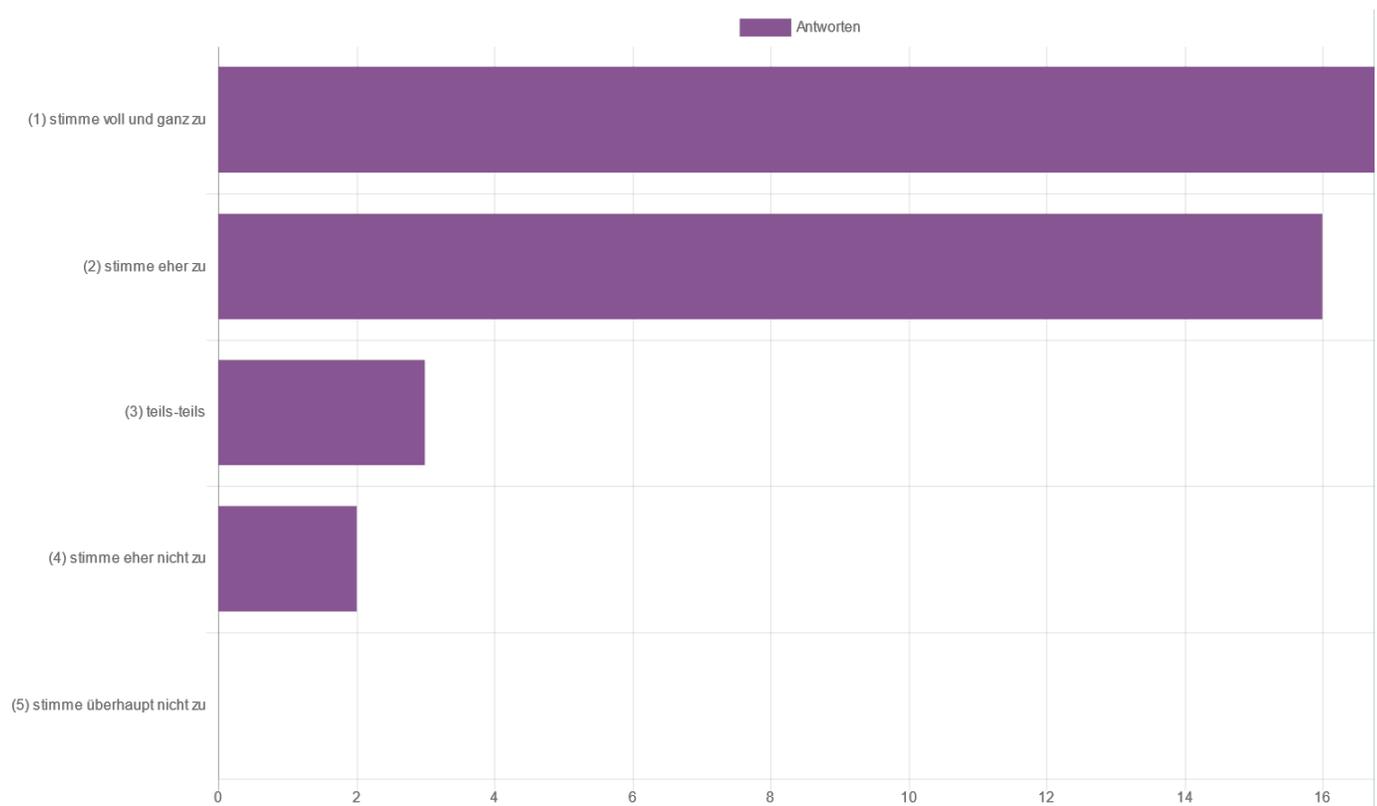
[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 2,17****Die zur Verfügung gestellten Lehrmaterialien sind sinnvoll**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,72****Ich habe den Eindruck, dass der Dozent motiviert ist**

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,31****Ich habe den Eindruck, dass der Dozent auch die Teilnehmer motivieren konnte**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 2,13****Ich habe den Eindruck, dass der Dozent fachlich kompetent ist**

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,07****Ich habe den Eindruck, dass der Dozent die Inhalte verständlich vortragen konnte**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,56****Ich habe den Eindruck, dass der Dozent offen für Kritik ist**

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,49****Ich habe den Eindruck, dass der Dozent sinnvolle Hilfsmittel (Tafelbild, Folien, Skript etc.) zur Unterstützung der Veranstaltung einsetzt**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 2,61****Ich habe den Eindruck, dass der Dozent sinnvolle Hilfsmittel (Tafelbild, Folien, Skript etc.) zur Unterstützung der Veranstaltung einsetzt**

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 2,82****Ich habe den Eindruck, dass der Dozent aktuelle Rechtsentwicklungen aufbereitet**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,16****Ich habe den Eindruck, dass der Dozent bereit ist, auch außerhalb der Veranstaltung Fragen zu beantworten**



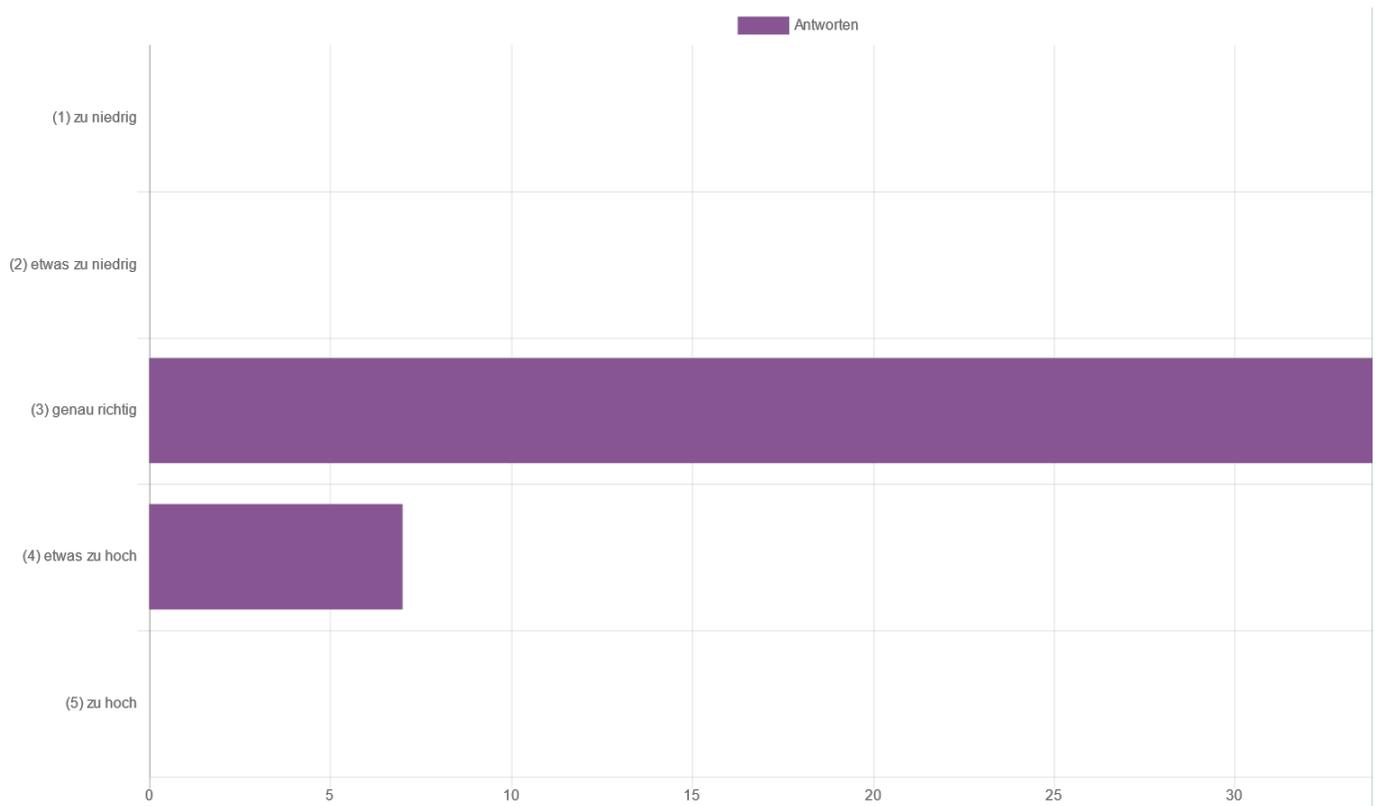
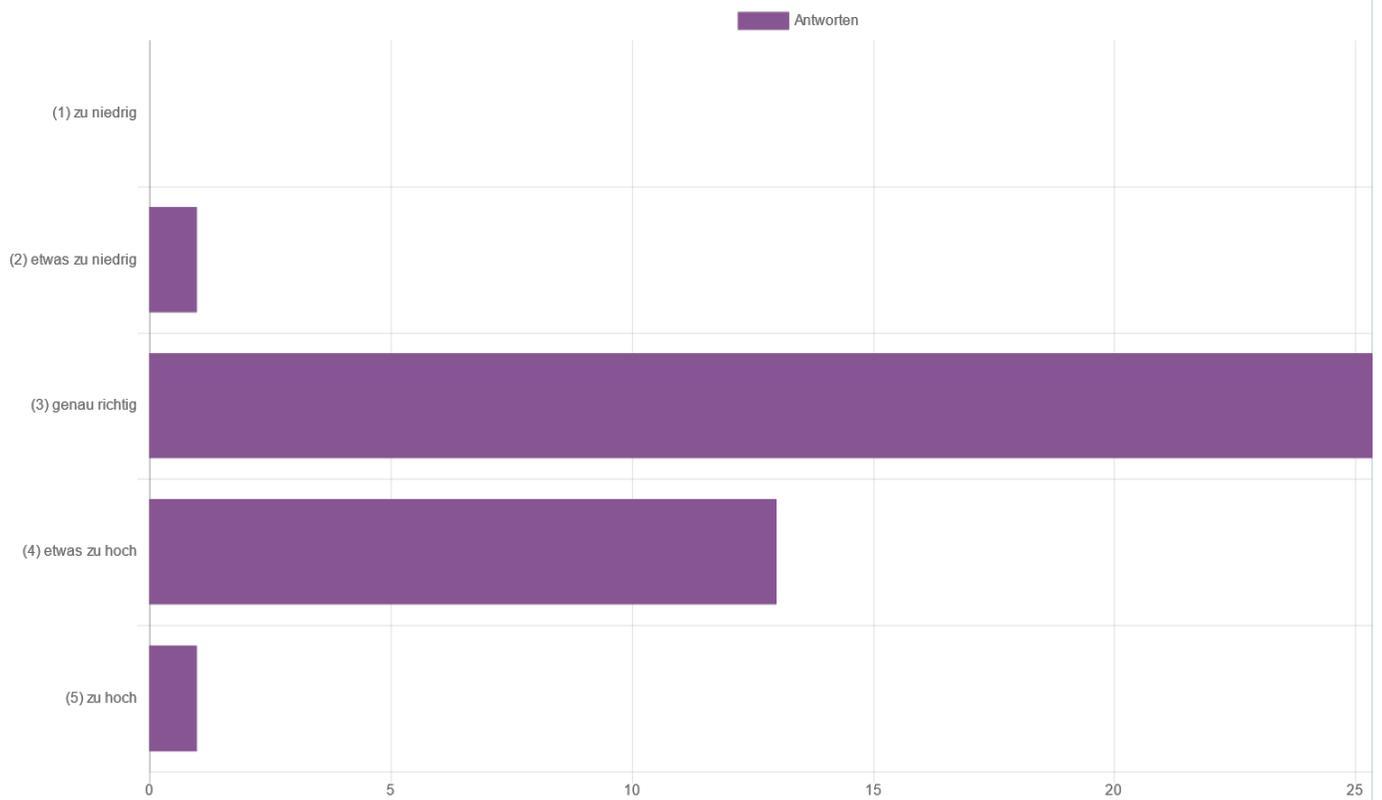
[Grafikdaten anzeigen](#)

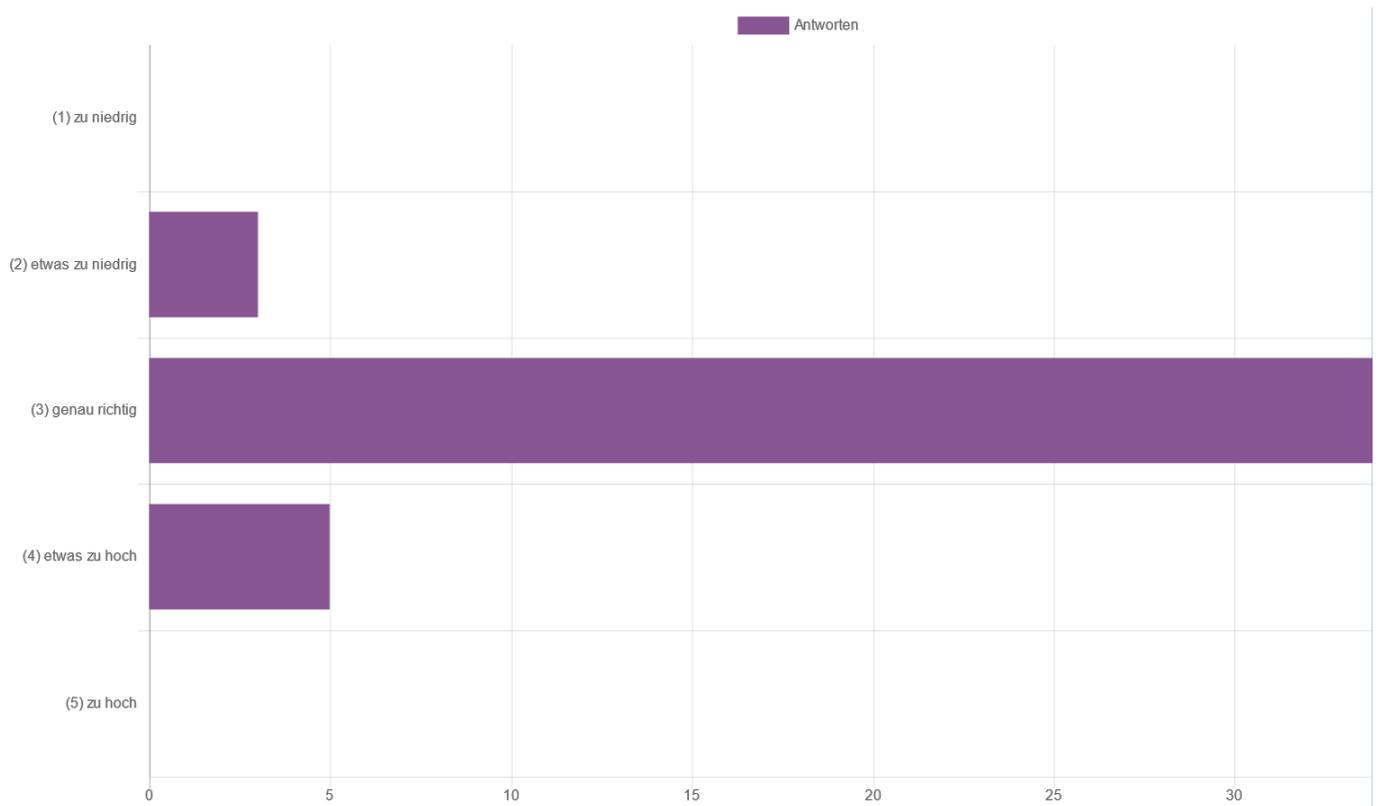
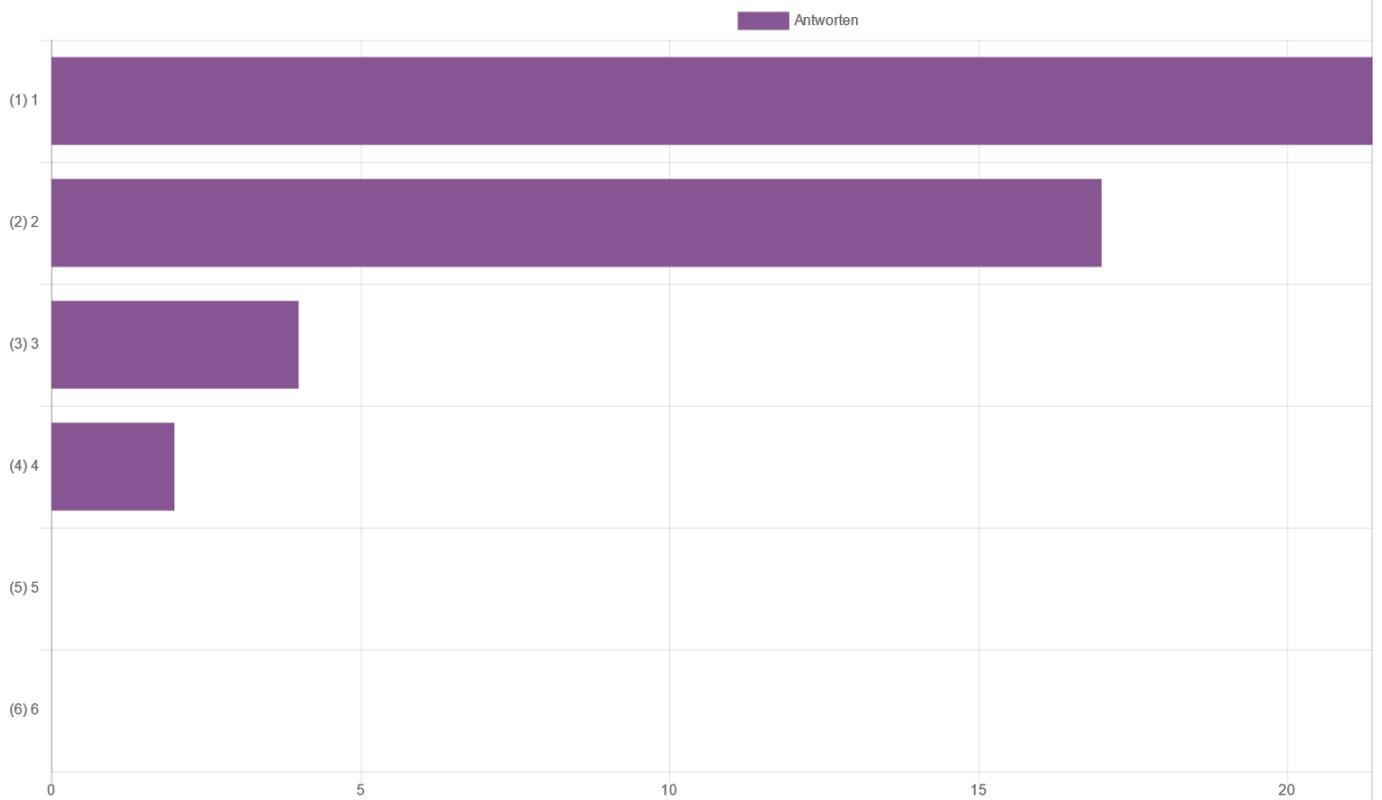
**Mittelwert: 1,68**

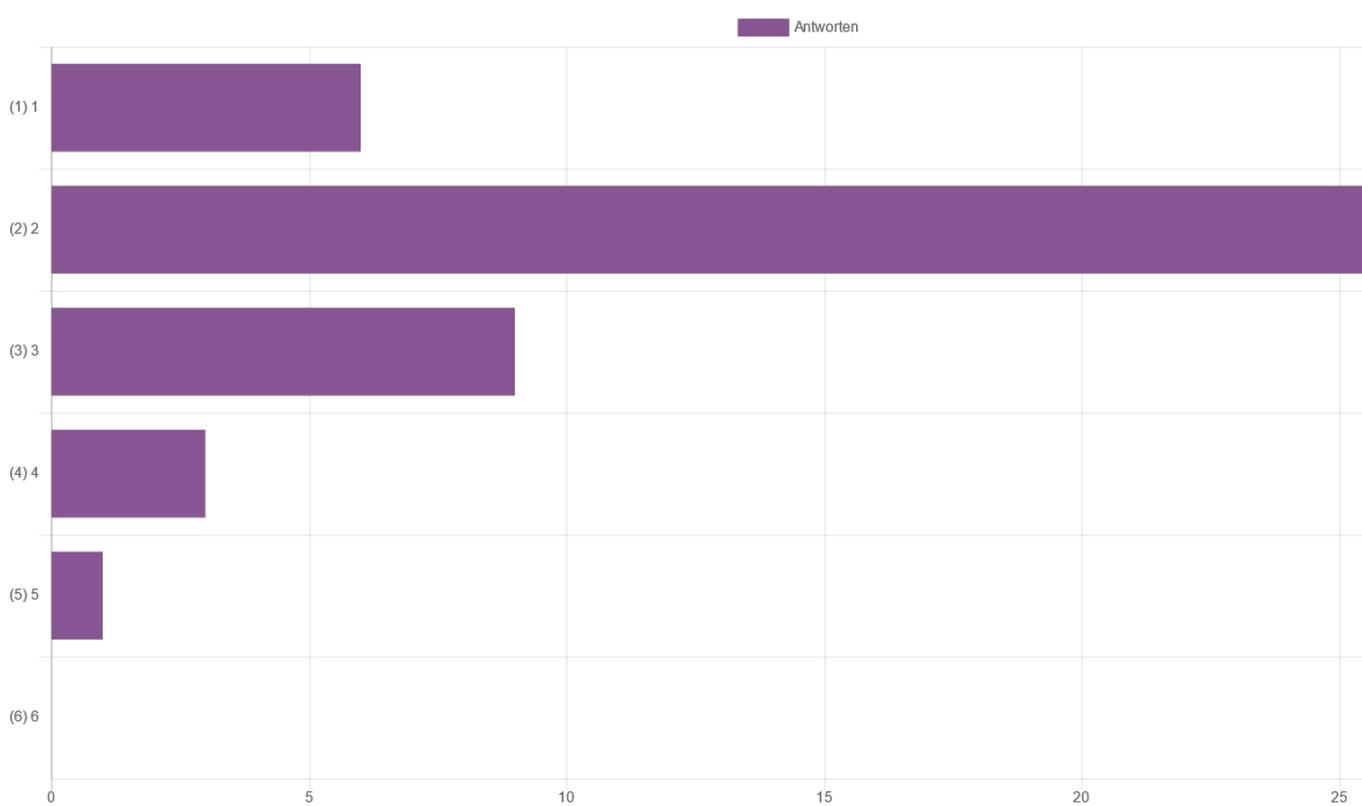
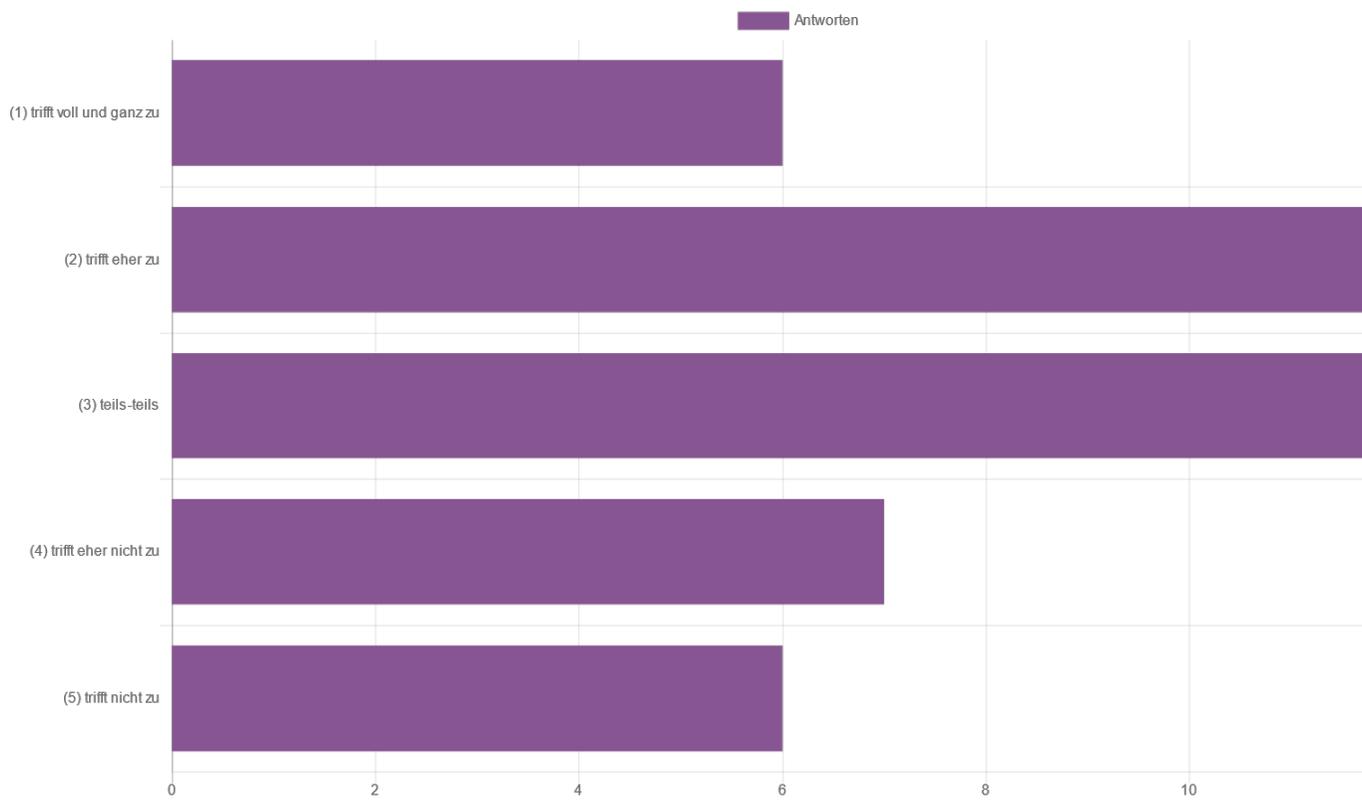
#### Haben Sie darüber hinaus weitere Anmerkungen zu dem Dozenten?

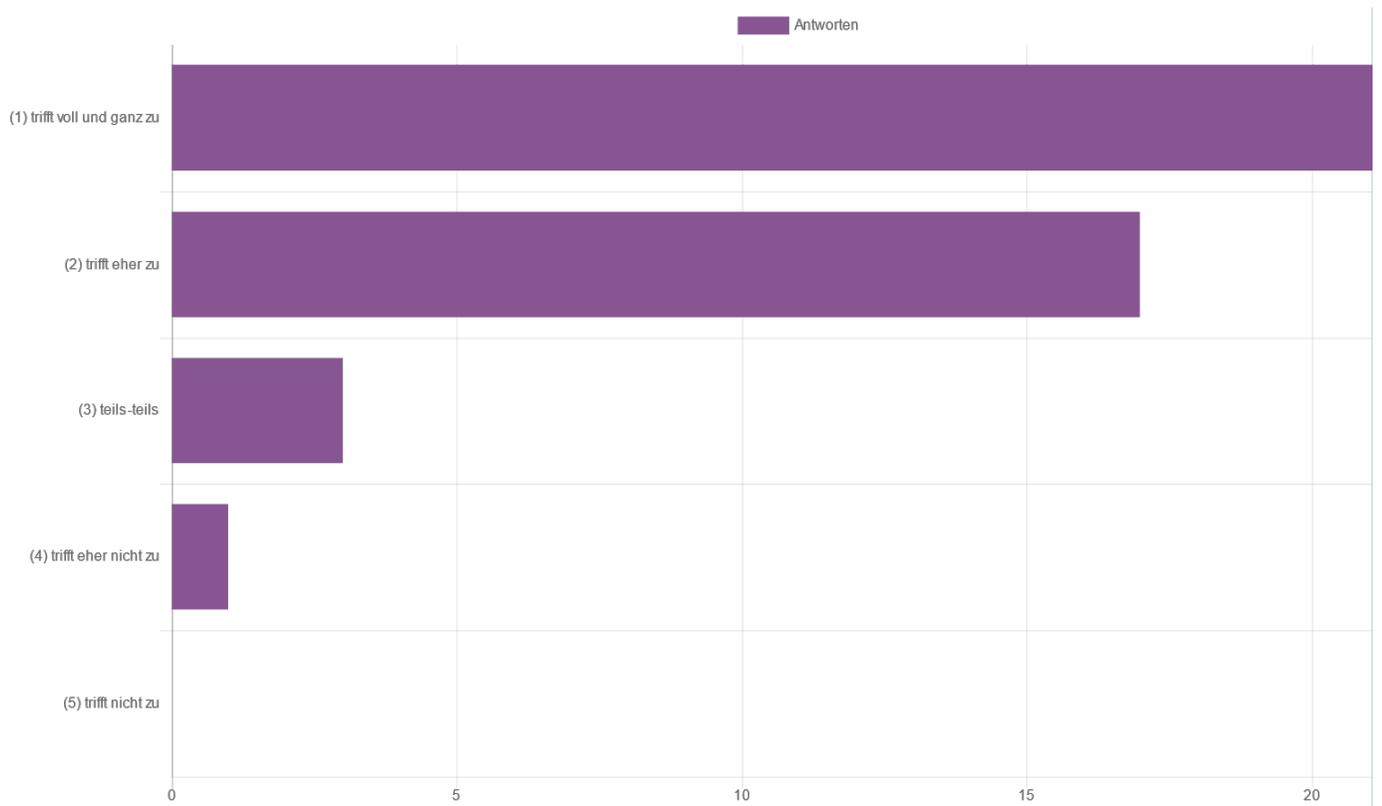
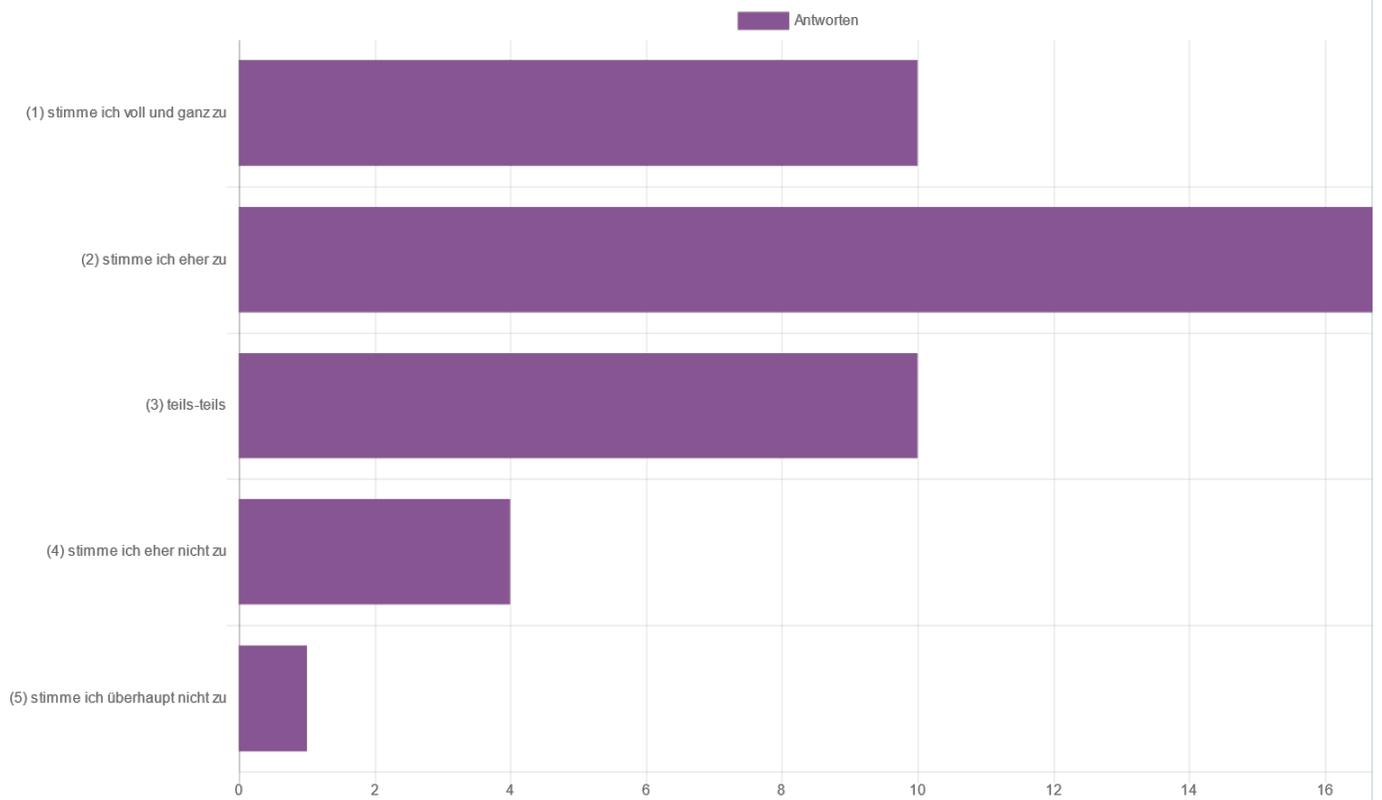
- Dr. Ceffinato untermalt die Veranstaltung immer wieder mit Beispielen aus der Praxis, wodurch die Vorlesung weniger theoretisch und langweilig, dafür realitätsnah und praxisorientiert wirkt. Das Strafprozessrecht wird so spannend aufbereitet.
- Der Dozent schafft eine gute Lernatmosphäre.
- Der Dozent wirkt fachlich äußerst kompetent und motiviert. Er schafft es die Normen anhand von kurzen Beispielfällen anschaulich darzustellen, womit man ihm als Student gut folgen kann.
- Ich finde es gut, dass er wichtige Themen am Anfang der Stunde nochmal wiederholt und auch in folgenden Stunden immer wieder anspricht, sodass man das Gelernte mit dem neuen Stoff gut verknüpfen kann und es sich gut einprägt. Außerdem hat er ein gutes Sprechtempo, zu dem man gut mitschreiben kann.
- Sehr positiv war für mich, dass man einen Dozenten hatte, der direkt aus der Praxis kommt und dementsprechend auch recht viel Praxisbezug mit in die Vorlesung eingebracht hat, weil man ja sonst recht häufig einen eher theoretischen Blick auf die Themen hat.
- Auch wenn das Konzept der freien Rede ohne unterstützende PowerPoint gut funktioniert, würde eine sehr einfach gehaltene, abstrahierte Folie als Rahmengerüst helfen.
- Es ist spannend, zwischendurch immer wieder Einblicke in den juristischen Alltag des BGH zu bekommen.
- Mit Herrn PD Dr. Ceffinato konnte ein begeisterter Praktiker für die Veranstaltung gewonnen werden, dessen in die Vorlesung eingebetteten beruflichen Erfahrungen einen besonderen Mehrwert bieten.
- Es macht richtig Spaß der Veranstaltung zu folgen. Es wird gut auf das Skript eingegangen. Die Funktion des Bildschirm teiles würde sich aber sicherlich auch manchmal anbieten.
- Es wäre angenehmer, würde er seine Fragen nicht sofort selber beantworten, sondern eher den Dialog mit den Studierenden suchen.
- Sehr kompetent, kann Inhalte gut vermitteln

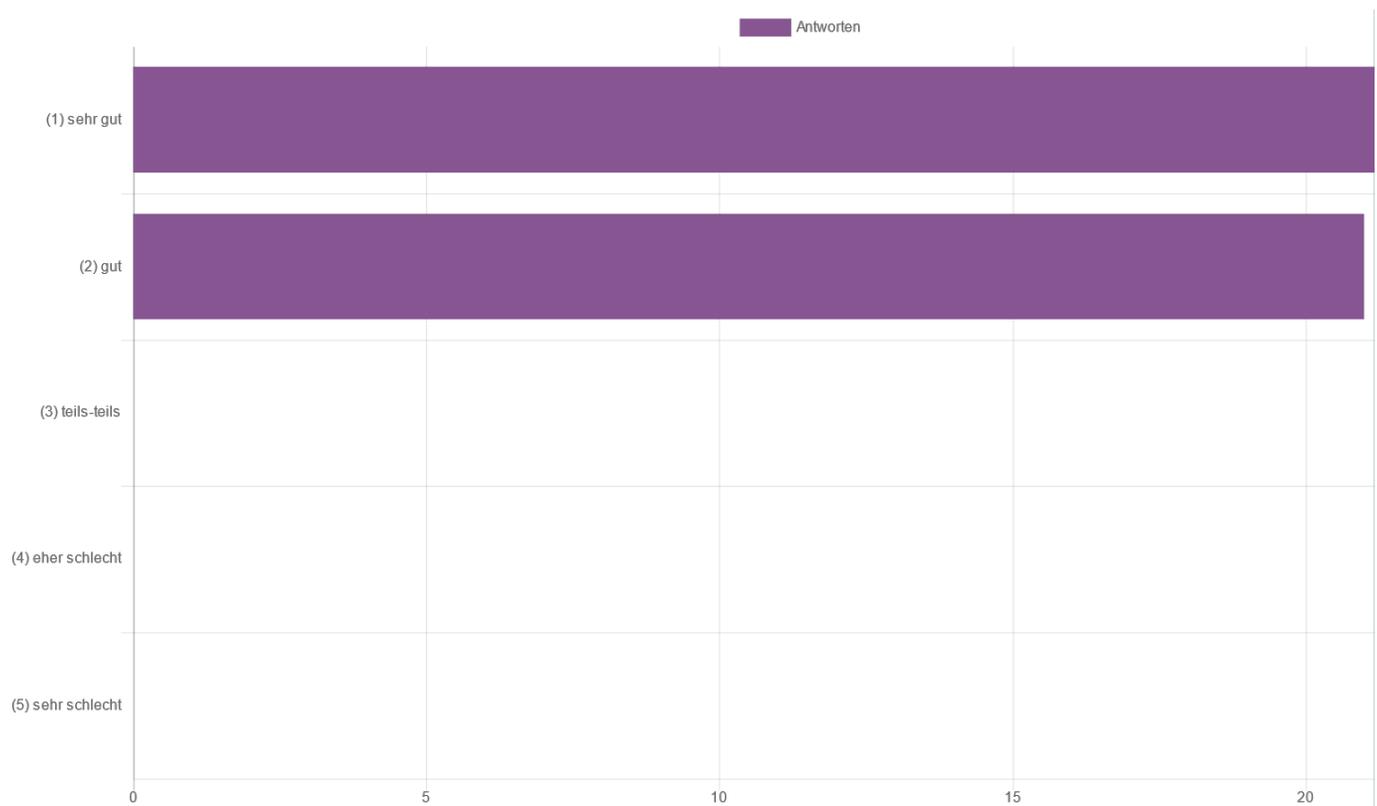
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 3,16****Der Stoffumfang der Veranstaltung ist**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 3,31****Das Tempo der Veranstaltung ist**

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 3,04****Welche Schulnote würden Sie dem Dozenten geben?**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,69****Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?**

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 2,27****Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und nach**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 2,74****Ich habe in der Veranstaltung etwas gelernt**

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,51****Das Vorlesungskonzept trug zum Lernerfolg bei**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 2,15****Die technische Qualität ist (Lesbarkeit/Ton)**



[Grafikdaten anzeigen](#)

**Mittelwert: 1,40**

**Das hat mir an der Veranstaltung gut gefallen:**

- Die Veranstaltung überzeugte durch ihre praktische Orientierung. Das Zoom-Konzept ist gut zur Wissensvermittlung geeignet.
- das es ein Skript gibt, welches alles gegliedert zusammenfasst
- - das zur Verfügung gestellte Skript
- Der Dozent bespricht oftmals aktuelle Fälle aus der Praxis und erzählt von Erfahrungen aus seiner eigenen Tätigkeit. Das ist sehr interessant und macht das Ganze sehr anschaulich.
- Das "Skript" und insbesondere das Fallskript sind sinnvolle Materialien.
- Gutes Material (Skript/Fallskript)
- Die praktischen Beispiele.
- Die Fälle die mit einbezogen werden, da man dann erst erkennt wie man mit das Problem überhaupt behandeln soll in einer Klausur.
- Es ist sehr interessant, die Inhalte durch einen Praktiker vermittelt zu bekommen.
- Vorlesungen über Zoom.
- Viele Beispielfälle und aktuelle Verweise
- Der Dozent vermittelt den Eindruck, vom Thema und seiner Tätigkeit begeistert zu sein.
- Hat bei mir Interesse und Lust geweckt.
- Digitales Format
- Gutes Skript, insb. das Fallskript.
- Die vielen anschaulichen Beispiele, damit man direkt ein besseres Verständnis hat
- - ich finde die persönlichen Erfahrungen des Dozenten sehr gut, um am Beispiel die Dinge zu lernen
- die Aufbereitung aktueller Rechtsprechung ist sehr spannend und lehrreich
- der Dozent trägt sehr gut und humorvoll vor
- Fachlich sehr kompetent.
- Skript gibt guten Überblick über die einzelnen Themen
- Dazu gereichtes Skript hilfreich.
- Viele Beispiele.
- Der Professor geht auf die Fragen der Studenten ein. Zudem erzählt er vieles aus der Praxis, was den Stoff viel anschaulicher macht.
- Bezug zur Praxis, Gesamtüberblick mit zeitlicher Reifolge

- Man merkt, dass Herr Dr. Ceffinato aus der Praxis kommt und das hat definitiv seine Vorteile.

---

**Das hat mich an der Veranstaltung gestört:**

-- wenn man manchmal kurz den Faden verliert, ist es manchmal schwierig wieder einzusteigen

-- dass die Gliederung des Skripts nicht mit der Gliederung der Veranstaltung überein gestimmt hat

- dass es keine Folien oder PowerPoint als roten Faden während der Vorlesung gab - während der drei Stunden schweift man manchmal ab und wenn das passiert kommt man kaum wieder rein in das Thema; mit PP könnte man besser sehen bei welchem Thema man gerade ist

- Die Veranstaltung folgt zwar einer gewissen Gliederung, aber manchmal hat man das Gefühl, dass man nicht weiß, wo man sich da gerade befindet, weil teilweise wild im Skript umhergesprungen wird. Etwas mehr Struktur wäre schön, zB am Anfang eines Themas erst einen kurzen Überblick zu geben, welche Unterthemen im Folgenden besprochen werden, und dann erst auf die Unterthemen einzugehen (statt gleich die Unterthemen nacheinander abzuhandeln). Dann hätte man im Kopf schon eine grobe Gliederung und könnte dem Gesprochenen besser folgen. [Beispiel: zunächst auflisten, welche Zwangsmaßnahmen es alles gibt und dann erst näher auf die einzelnen Maßnahmen eingehen]

- Mir fehlt es in der Vorlesung an Struktur. Das Skript und die entsprechende Zoom-Einheit stimmen teilweise nicht überein, stattdessen schauen wir bspw. in Einheit 3 in das Skript von Einheit 1. Insbesondere aber springen wir oft zwischen verschiedenen Themen hin und her, was dem Verständnis meines Erachtens schadet.

- Bisher etwas wenig praktische Anwendung aber das kommt vermutlich durch die Fälle.

- Die Inhalte könnten noch stringenter und konsistenter per begleitender PowerPoint-Präsentation vermittelt werden.

- Es werden keine PowerPoint-Folien verwendet. Man muss sich einen Zoom-Account erstellen, um an der Vorlesung teilnehmen zu können, bei anderen Vorlesungen ist das nicht notwendig.

- Ich verstehe nicht ganz wie eine auf 3 Wochenstunden angelegte Veranstaltung dieses Semester zeitlich auf die Hälfte gekürzt wird und den Anspruch hat den gleichen Stoffumfang zu behandeln. Eine Präsentation mit Schaubildern zur Vorlesung wäre wünschenswert, da man so deutlich besser folgen kann. Skript an sich gut, aber Gliederungstechnisch teilweise schwierig nachzuvollziehen.

- Den Ausführungen ist ohne Folien fast nicht zu folgen. Der Dozent springt ständig in den Themen umher und erschwert damit das Verständnis massiv.

- Leider waren während der Veranstaltung keine Folien oder Orientierungspunkte (Notizen) auf dem Bildschirm, sodass es teilweise schwer war, zu 100 Prozent dabei zu bleiben. Das Skript nebenbei offen zu haben und dieses zu verfolgen ist aufgrund der Größe beim geteilten Bildschirm leider auch etwas schwierig.

- Leider stellt der Professor wichtige Themen, die im Examen oder im Schwerpunkt Strafrecht, sehr relevant sind, hinten an und behandelt diese zu kurz.

- wirkt ein wenig unstrukturiert

dass es nur 1 mal in der Woche und dafür so lange ist

- Nur auditiv

- Zeitraum 17-20 Uhr

- Ohne Folien oder Gliederung vor Augen ist es schwer, den Inhalten des Dozenten zu folgen, zumal man sich in der Veranstaltung auch nicht an der Reihenfolge des Skripts orientieren kann, da die einzelnen Abschnitte teilweise sprunghaft behandelt werden.

- Ab und an ist es schwierig schnell zu folgen, weil man nicht immer weiß auf welcher Seite des Skripts man ist

---

**Konkrete Verbesserungsvorschläge für die Veranstaltung:**

- Begleitende Eingangs- und Abstimmungsfragen könnten die Interaktivität der Veranstaltung stärken.

- Die Veranstaltung könnte aufgezeichnet werden, um sie zu anderen Zeitpunkten anzuschauen. Außerdem wäre eine Präsentation während der Vorlesung hilfreich, um den Anschluss nicht zu verlieren bzw. wiederzufinden, falls man abends 7 Uhr doch ein mal mit den Gedanken abschweift.

- Präsentation während der Vorlesung. Skript klarer gliedern.

- Bitte PowerPoint-Folien verwenden!

- Wenn zwischendurch immer wieder aufgezeigt werden könnte, wo man sich systematisch innerhalb des Stoffes befindet wäre das sehr hilfreich. Ansonsten aber eine gute Vorlesung, die gut gehalten wird!

- ein Einbezug von Folien würde mir persönlich helfen der Veranstaltung noch besser zu folgen. Jedoch verstehe ich die Inhalte dennoch aufgrund der motivierten und beispielebezogenen Vorlesung sehr gut.

- Die Seiten des Skripts gerade bei Themenwechseln öfter ansagen. Dann kann man sich weiter auf die Vorlesung konzentrieren und ist nicht durchs suchen abgelenkt

- Es wäre besser, wenn die Vorlesung nicht alle zwei Wochen 3 stündig sondern jede Woche bei 1 1/2 Stunden Länge stattfinden würde. Die Fähigkeit, Dinge aufzunehmen lässt nach 2 h Zoom Vorlesung doch recht stark nach.

- Ich finde es gut, dass es keine Powerpoint-Präsentation gibt. Allerdings würde ich mir jdf. zu Beginn jeder Einheit einen kurzen Überblick darüber wünschen, was im Folgenden grob Thema sein wird.

- Sehr geehrter Herr Dr. Ceffinato,

ich fülle die ganzen Multiple-Choice Fragen jetzt mal nicht aus, da ich glaube, dass man aus diesen nicht besonders viel herauslesen kann. Daher bringe ich meine Gedanken lieber so zum Ausdruck.

Sie halten die Veranstaltung ohne den Einsatz einer Präsentation o. ä. Das ist grundsätzlich auch eine gute Idee, bringt jedoch meiner Meinung nur etwas, wenn man entweder die gesamte Veranstaltung sehr darauf aufbaut, dass die Studierenden aktiv mitwirken (für eine Vorlesung aufgrund der Vielzahl der Teilnehmer schwierig) oder seine Schritte durch die Veranstaltung didaktisch so aufbaut, dass jeder immer folgen kann. Das fällt mir in Ihrer Veranstaltung leider etwas schwer.

Aber: Keine Kritik ohne Verbesserungsvorschlag. Für mich haben die letzten beiden Semester gezeigt, dass ich einer Vorlesung am besten folgen kann, wenn der Dozent eine Präsentation benutzt, in der lediglich der rote Faden aufgezeigt wird. (Zur Veranschaulichung: Ich finde Prof. Meyer hat das in seiner Vorlesung zum Schuldrecht AT im letzten Semester super gemacht) Eine Präsentation in so einem Umfang braucht bei der Erstellung nicht so viel Zeit und würde uns Studierenden sehr helfen.

Liebe Grüße

- Mehr Pausen bei einer 3 Stündigen Vorlesung. Einmal knapp 10 Minuten ist etwas kurz, um die ganze Zeit aufmerksam zu sein und etwas zu lernen.

- Wenn es sich anbietet dann auch gerne mal den Bildschirm teilen.

- Es wäre sinnvoll, die Studierenden z.B. mittels des Umfragentools mehr einzubeziehen.

- genauer gliedern, vllt. mit Power point präsentationen arbeiten  
veranstaltung auf 2 termine in der woche aufteilen

- - eine kurze/ kleine PP für die Vorlesungseinheiten zusammenstellen

- Klaren roten Faden und am besten Folien für die Live VL

- Abstrahierte Folie als Gedankenstütze

◀ Zoom-Meeting zur Vorlesung StPO

Direkt zu:

StPO Einheit 1 ▶

**i** [Dokumentation zu dieser Seite](#)

Kursbereiche

[Übersicht](#)

[WS 2021/22](#)

[SS 2021](#)

[WS 2020/21](#)

[SS 2020](#)

[Universitäre Einrichtungen](#)

[Kolloquien / Permanente Kurse](#)

[E-Assessment](#)

[Studiengangsmoderation](#)

Hilfe

[Online-Dokumentation](#)

[moodle 3.9 New features](#)

[moodle 3.9 Release Notes](#)

[Informationen zu E-Assessment](#)

Urheberrecht

[Informationen der UB zum Urheberrecht](#)

[Urheberrecht in Lehre und Studium](#)

[Datenschutzerklärung](#)

[Laden Sie die mobile App](#)

e-Learning UBT wird vom [IT Servicezentrum](#) der Universität Bayreuth betrieben und betreut | [Impressum](#) | [Datenschutzerklärung](#) | [Barrierefreiheitserklärung](#) |  e-

[Learning Support](#)