

# Strafrecht Grundkurs I | Sommersemester 2022



[Dashboard](#) / [Meine Kurse](#) / [Strafrecht Grundkurs I | Sommersemester 2022](#) / [Abschnitte](#) / [Allgemeines](#) / [Evaluierung der Veranstaltung](#) / [Auswertung](#)

## Evaluierung der Veranstaltung

[Überblick](#)

[Elemente bearbeiten](#)

[Vorlagen](#)

[Auswertung](#)

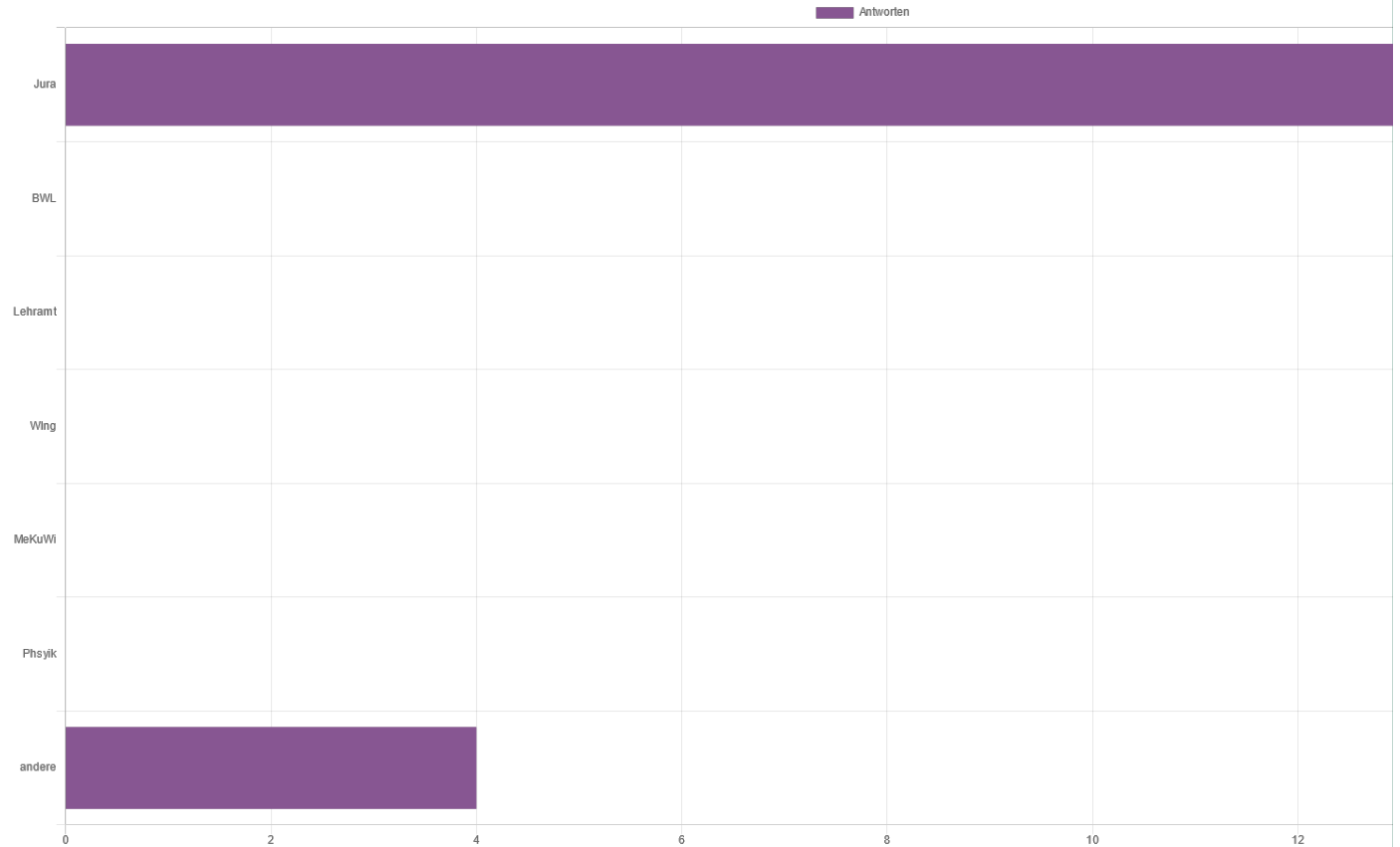
[Einträge anzeigen](#)

Nach Excel exportieren

Ausgefüllte Feedbacks: 20

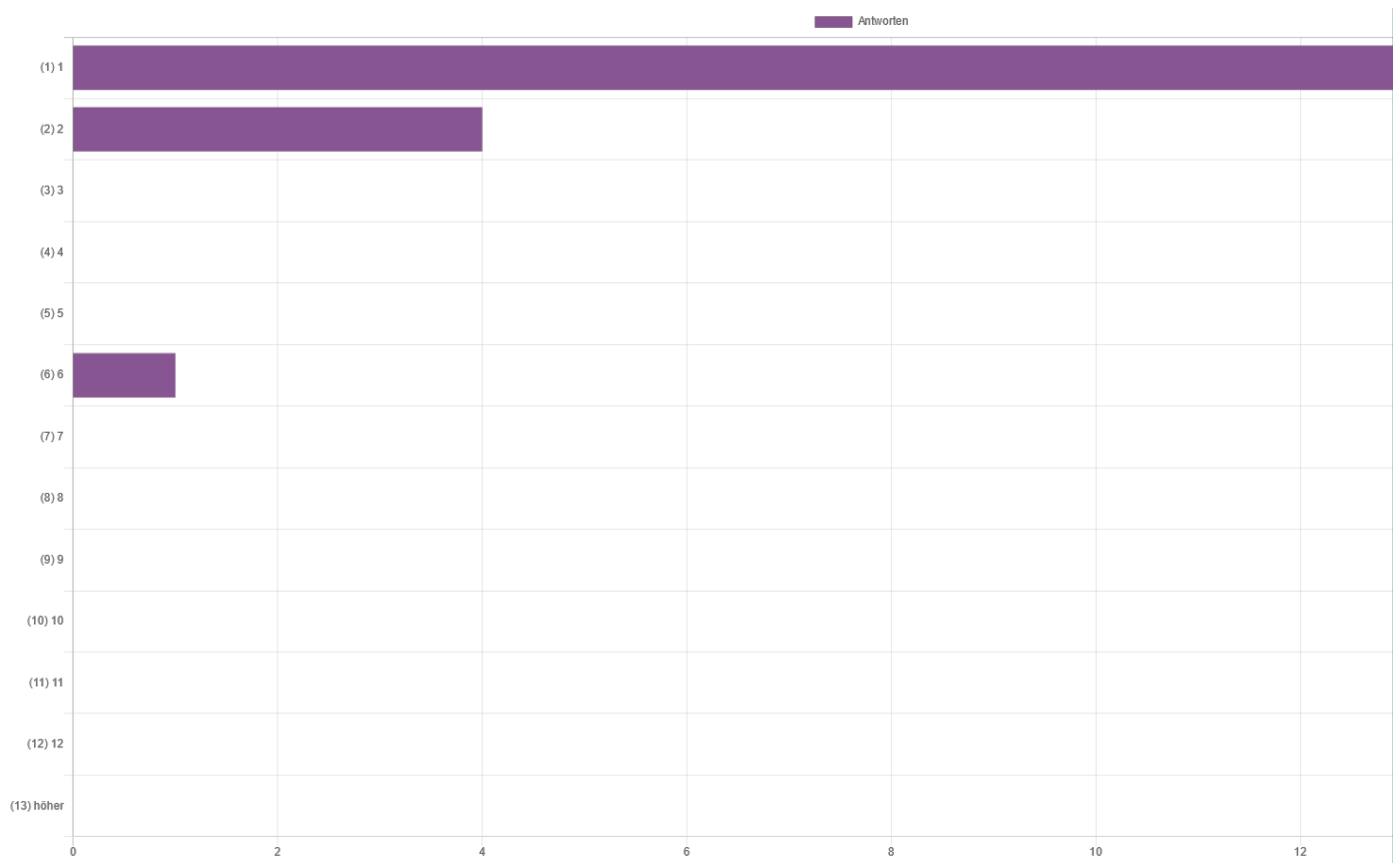
Fragen: 25

### Studiengang



[Grafikdaten anzeigen](#)

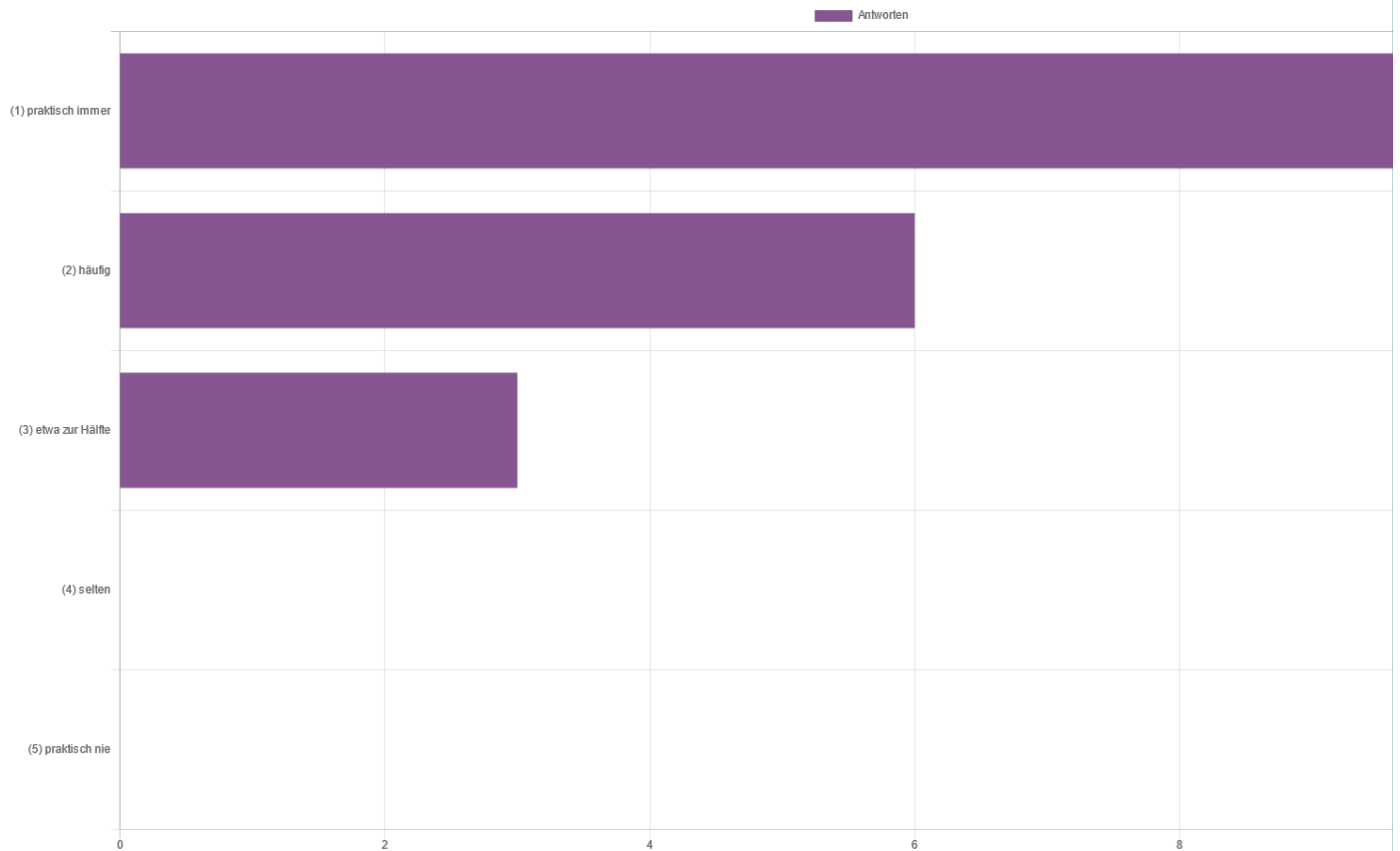
### Fachsemester



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,45

Ich besuche die Lehrveranstaltung



[Grafikdaten anzeigen](#)

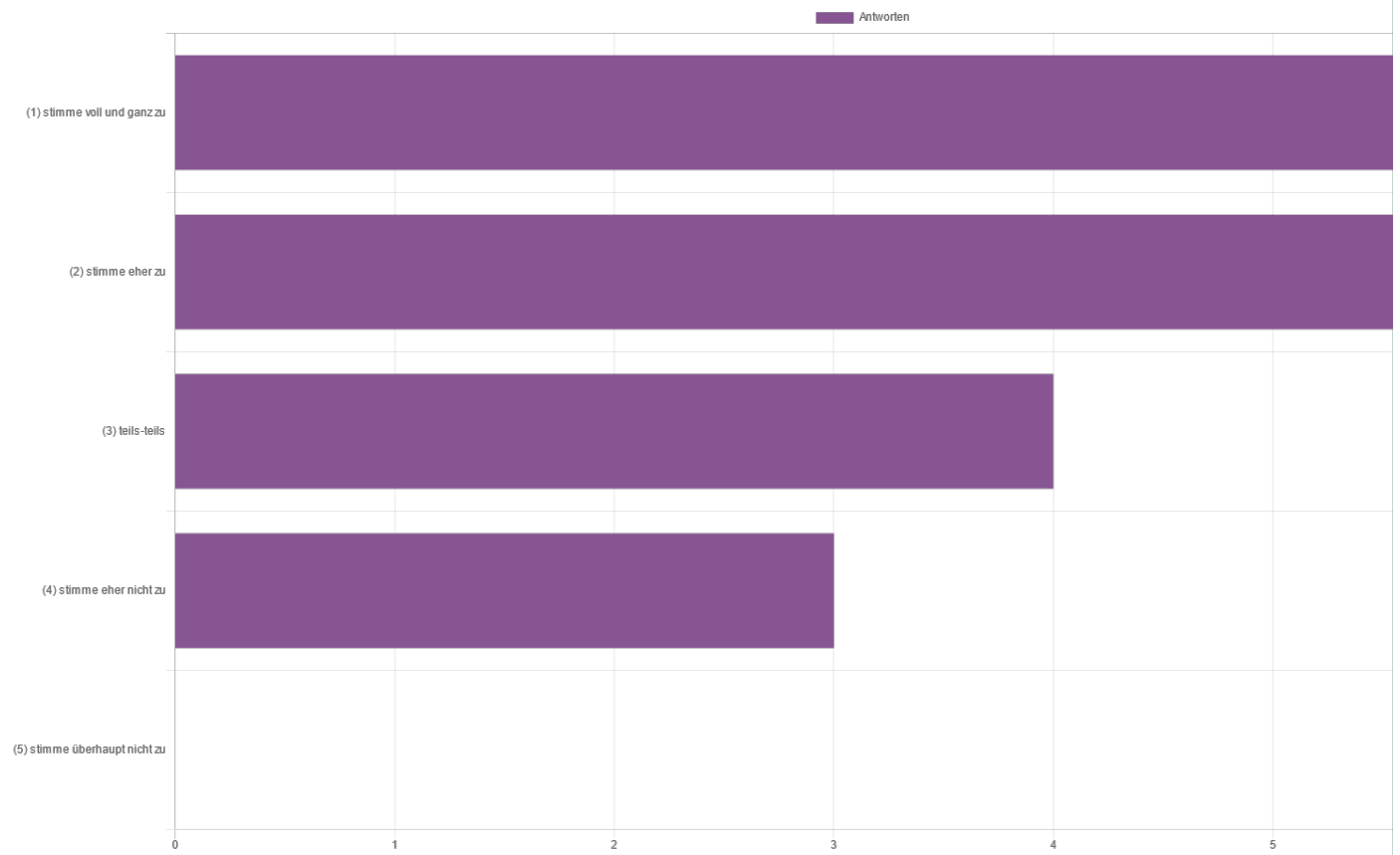
Mittelwert: 1,60

## Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



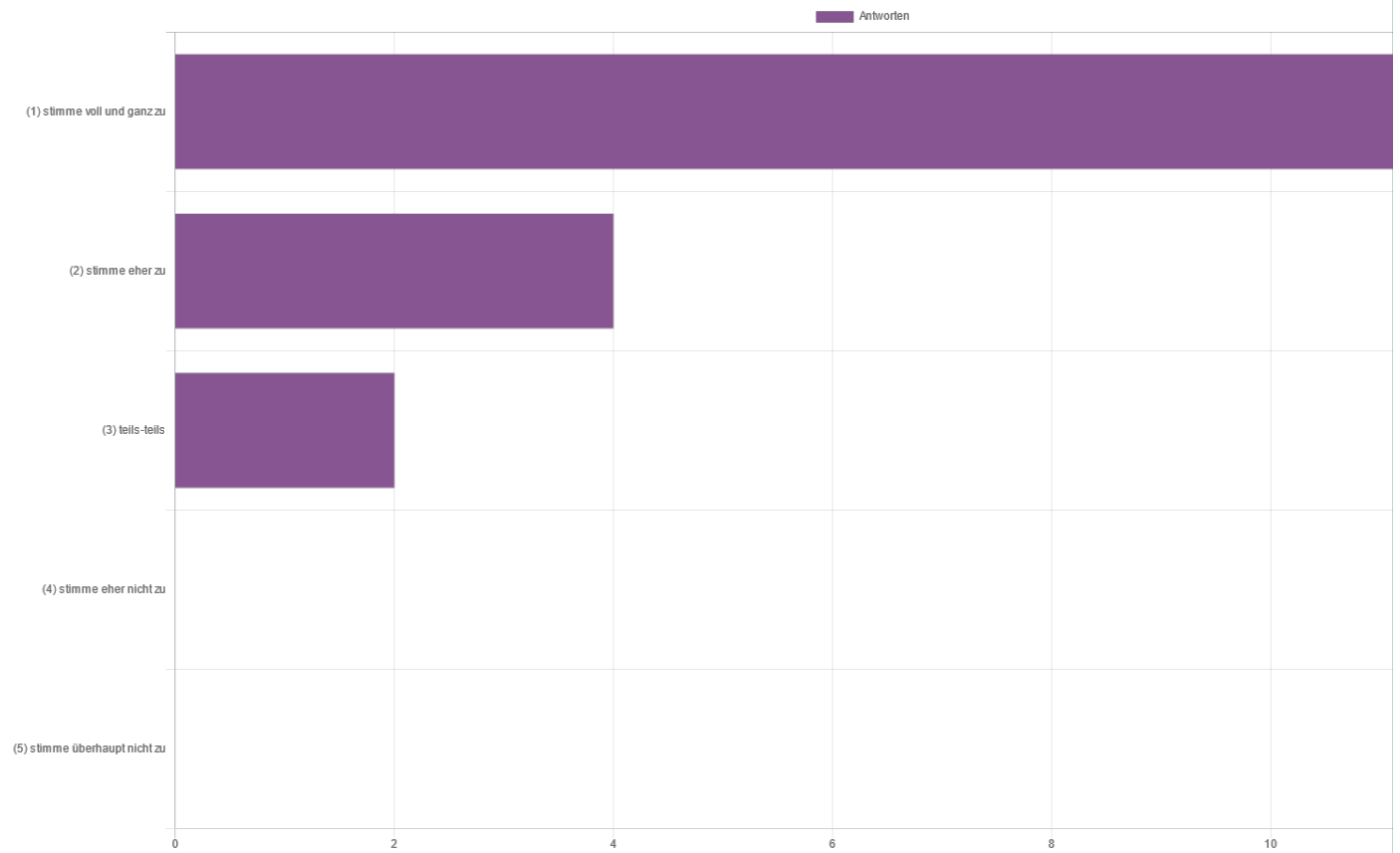
Mittelwert: 2,80

## Die Veranstaltung vermittelt mir ein gutes Verständnis des Themas



Mittelwert: 2,20

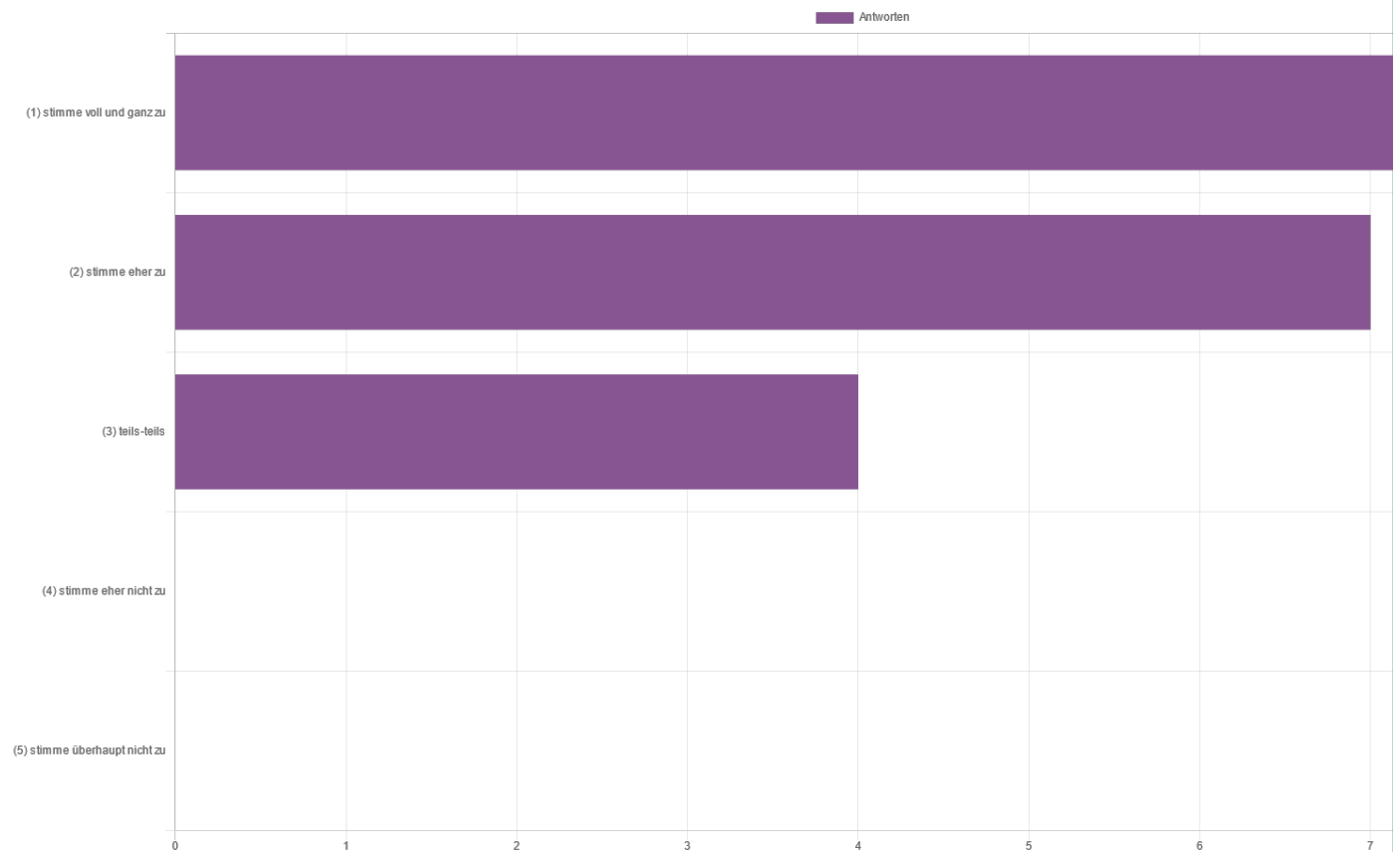
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in motiviert ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,40

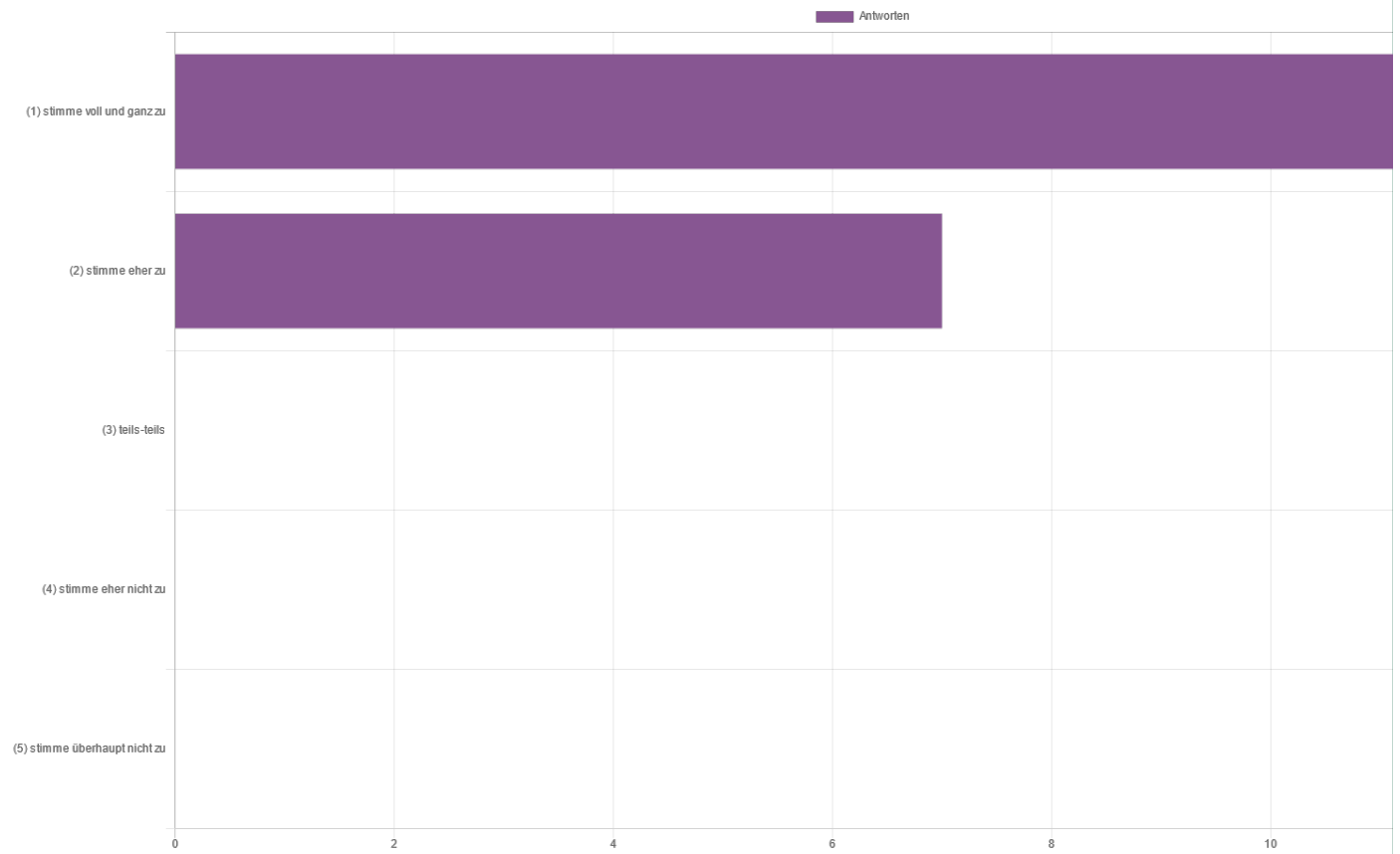
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in auch die Teilnehmer motivieren konnte



[Grafikdaten anzeigen](#)

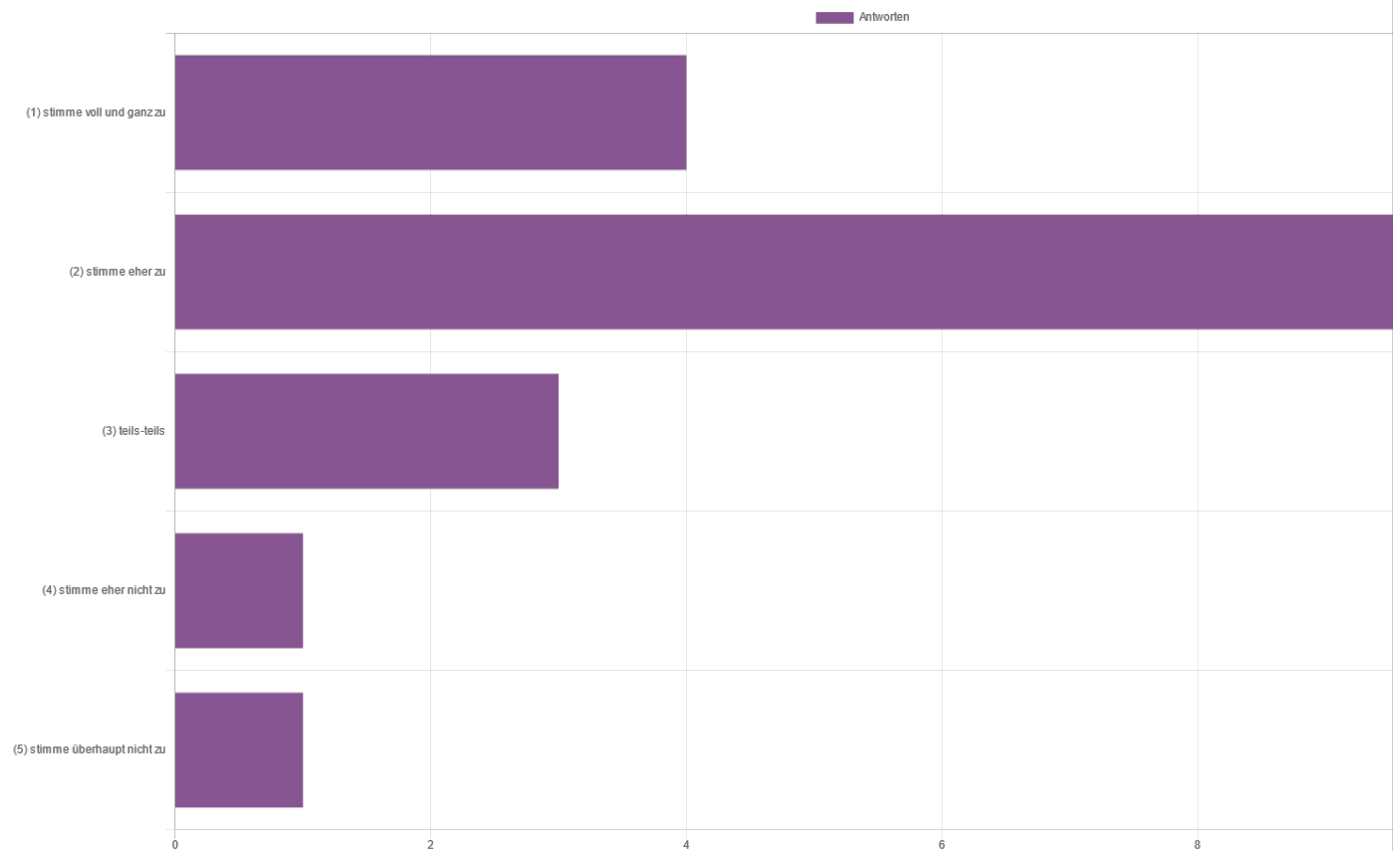
Mittelwert: 1,75

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in fachlich kompetent ist



Mittelwert: 1,35

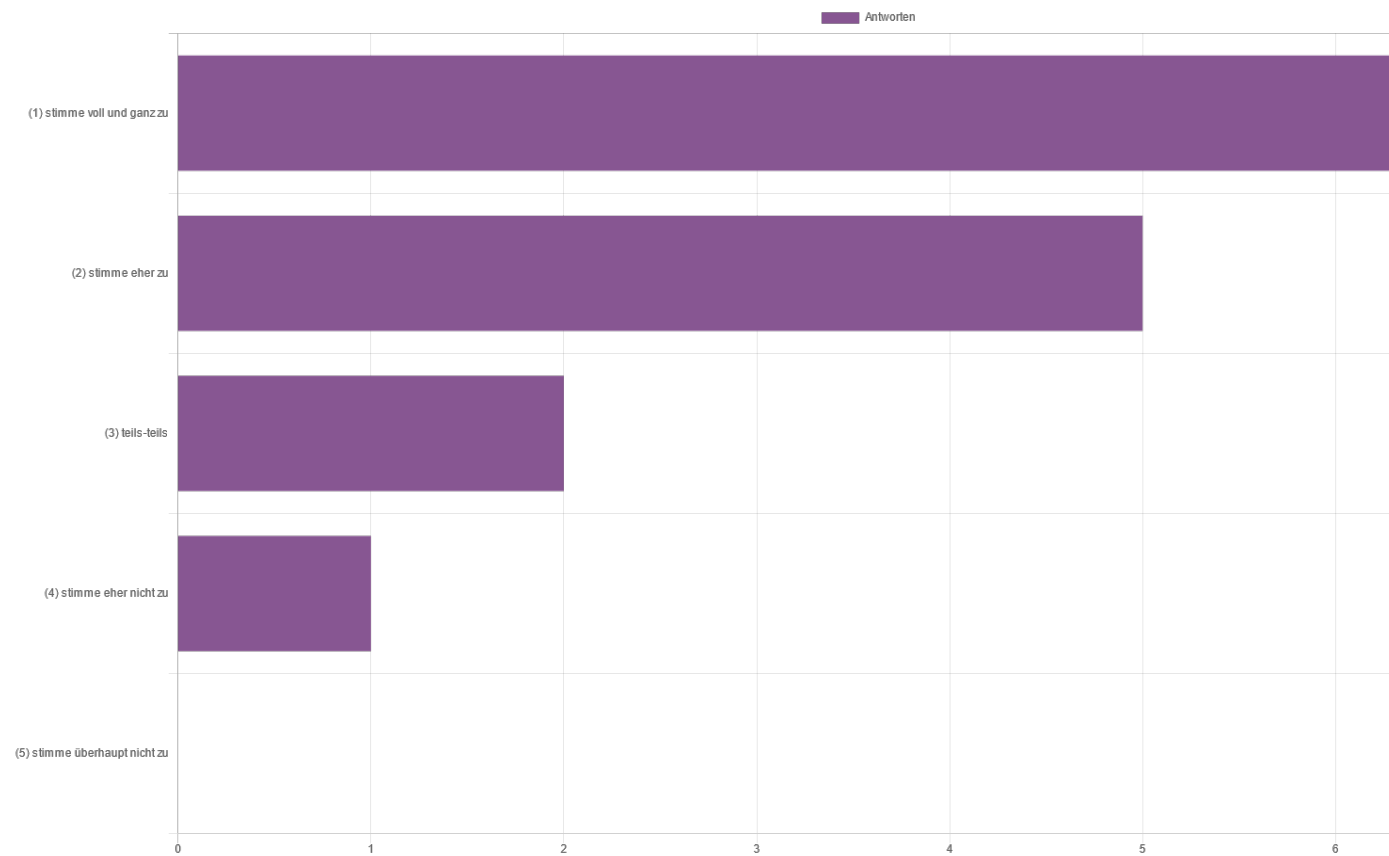
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Inhalte verständlich vortragen konnte



[Grafikdaten anzeigen](#)

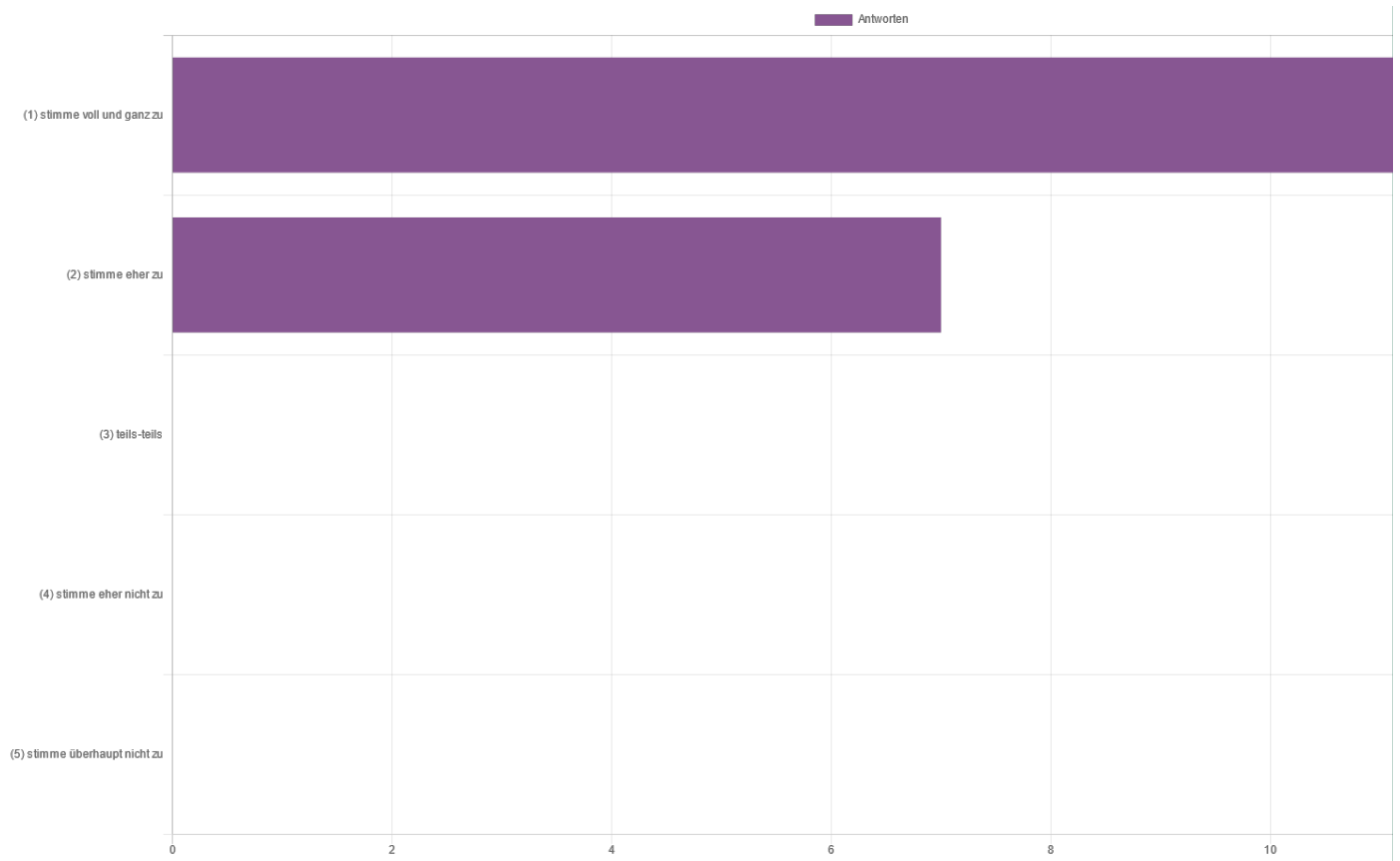
Mittelwert: 2,20

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in offen für Kritik ist

[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,75

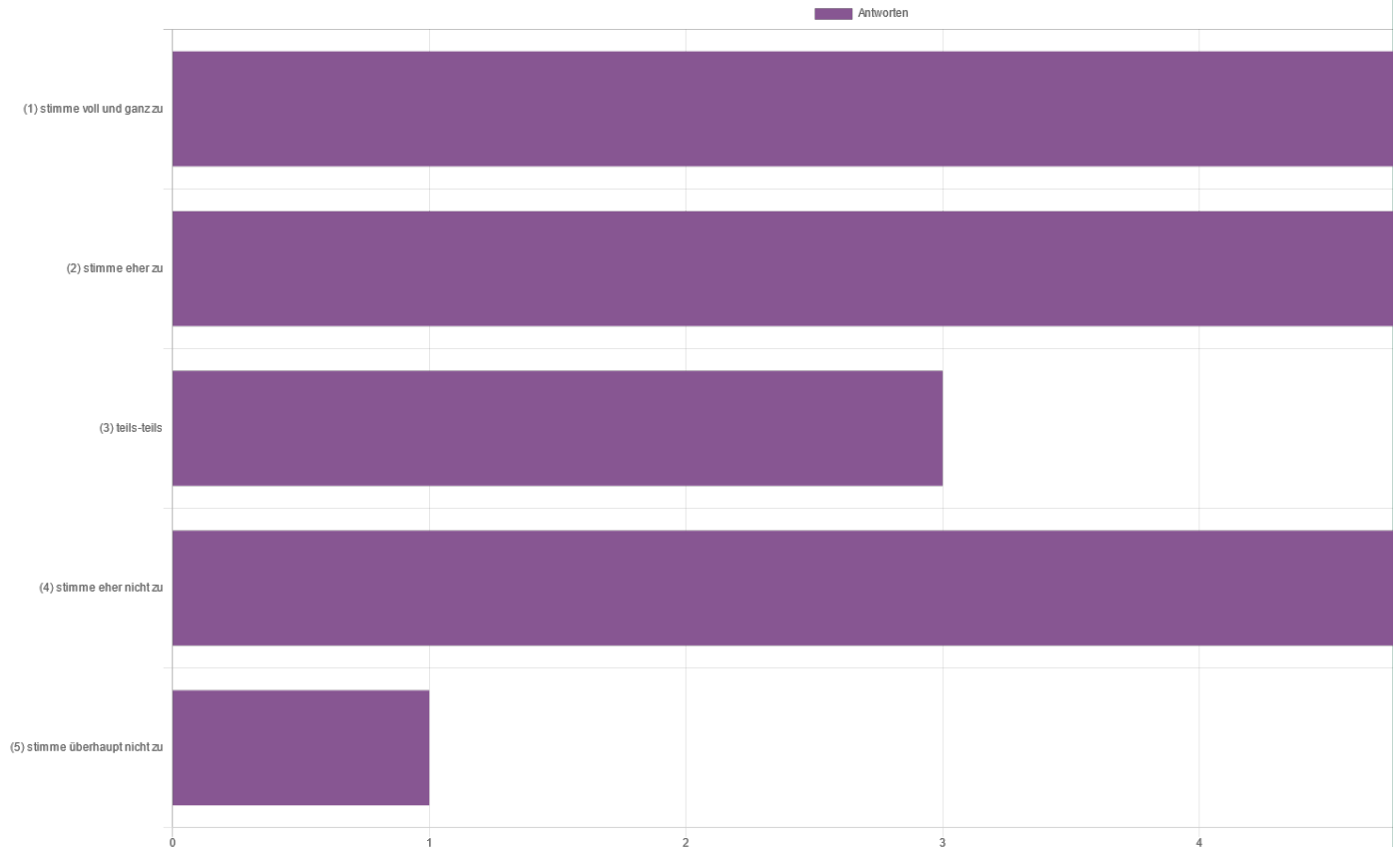
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Studierenden in die Veranstaltung mit einbezieht



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,35

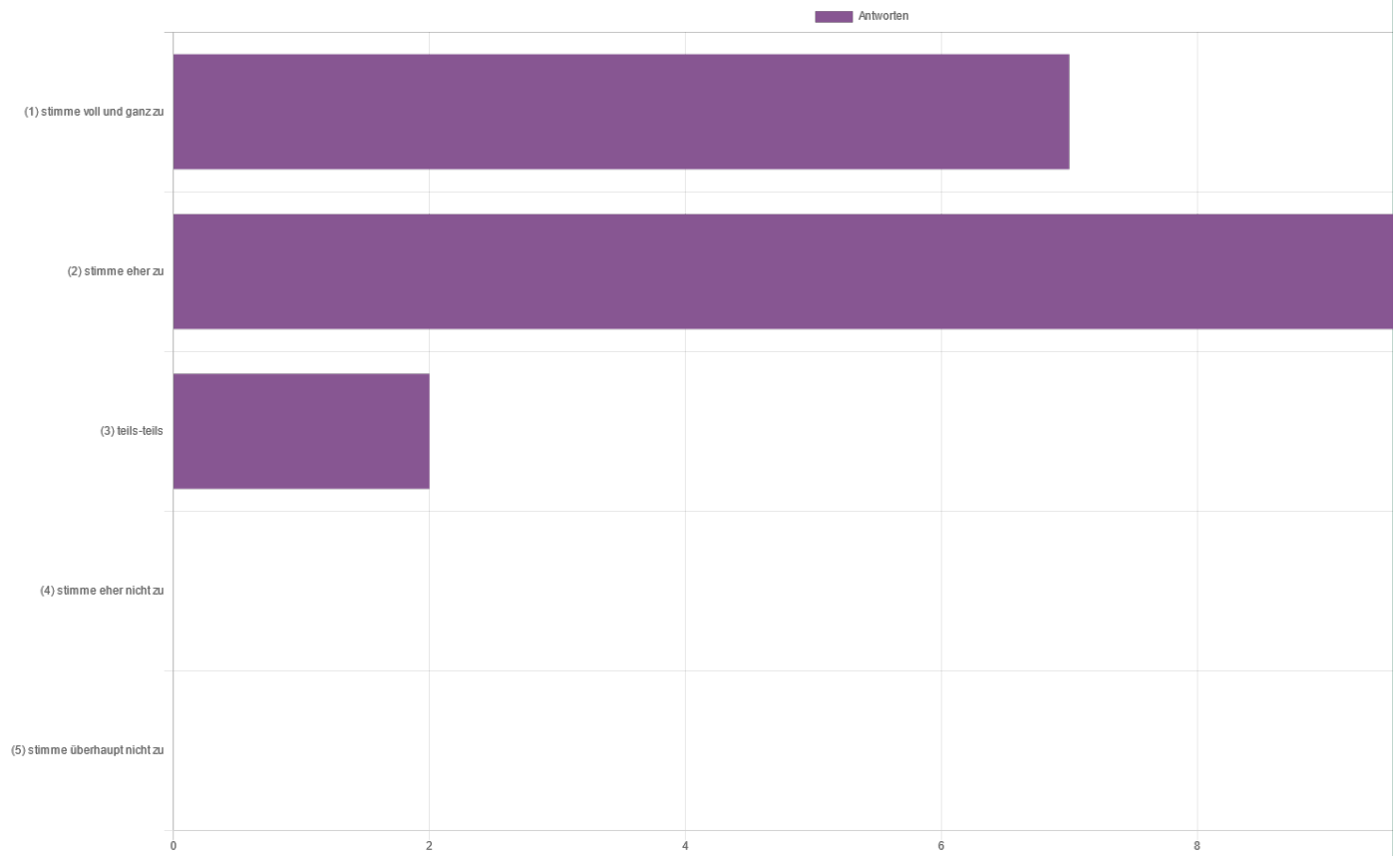
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in sinnvolle Hilfsmittel (Tafelbild, Folien, Skript etc.) zur Unterstützung der Veranstaltung einsetzt



[Grafikdaten anzeigen](#)

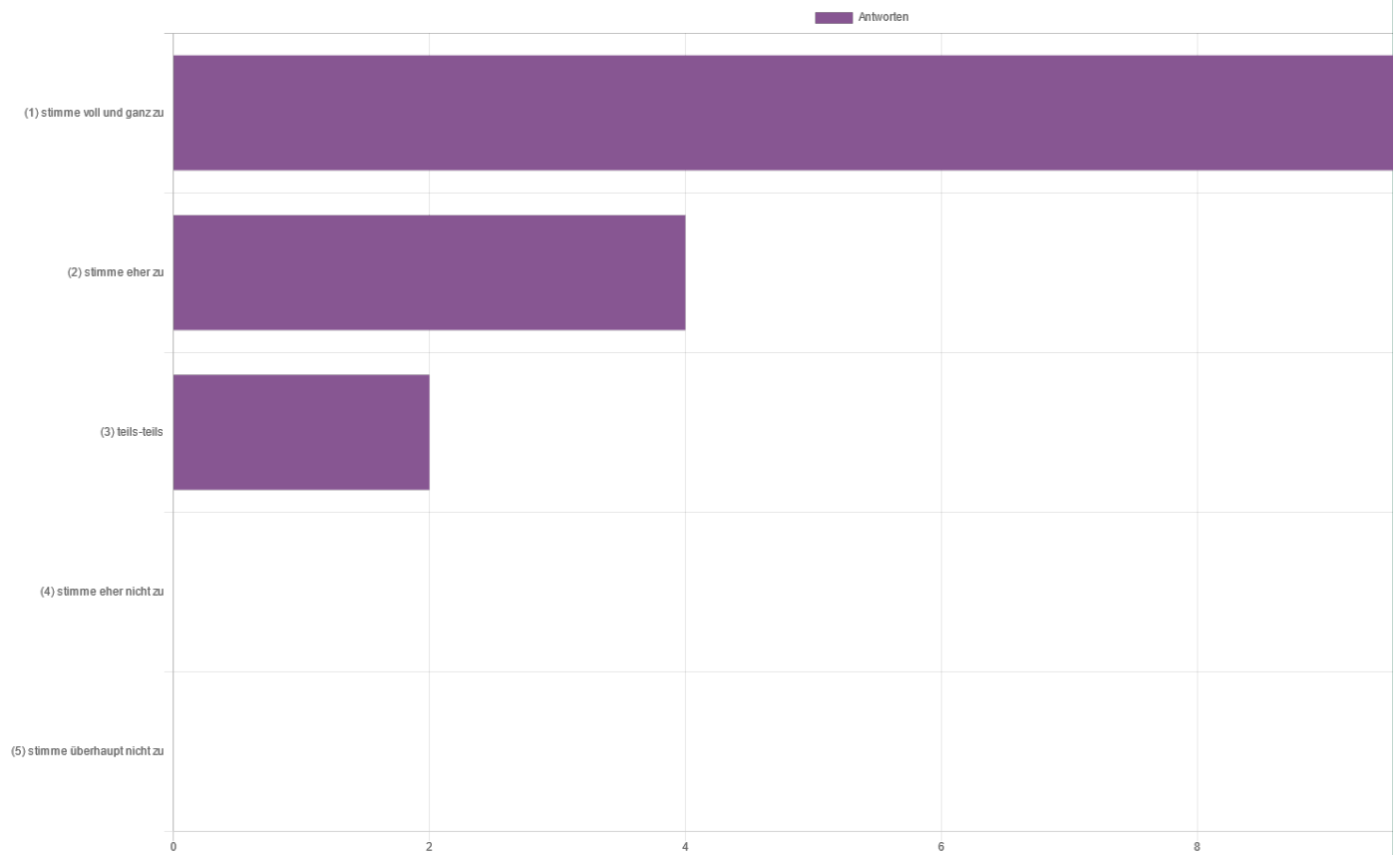
Mittelwert: 2,50

## Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in aktuelle Rechtsentwicklungen aufbereitet

[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,75

## Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in bereit ist, auch außerhalb der Veranstaltung Fragen zu beantworten

[Grafikdaten anzeigen](#)



Mittelwert: 1,47

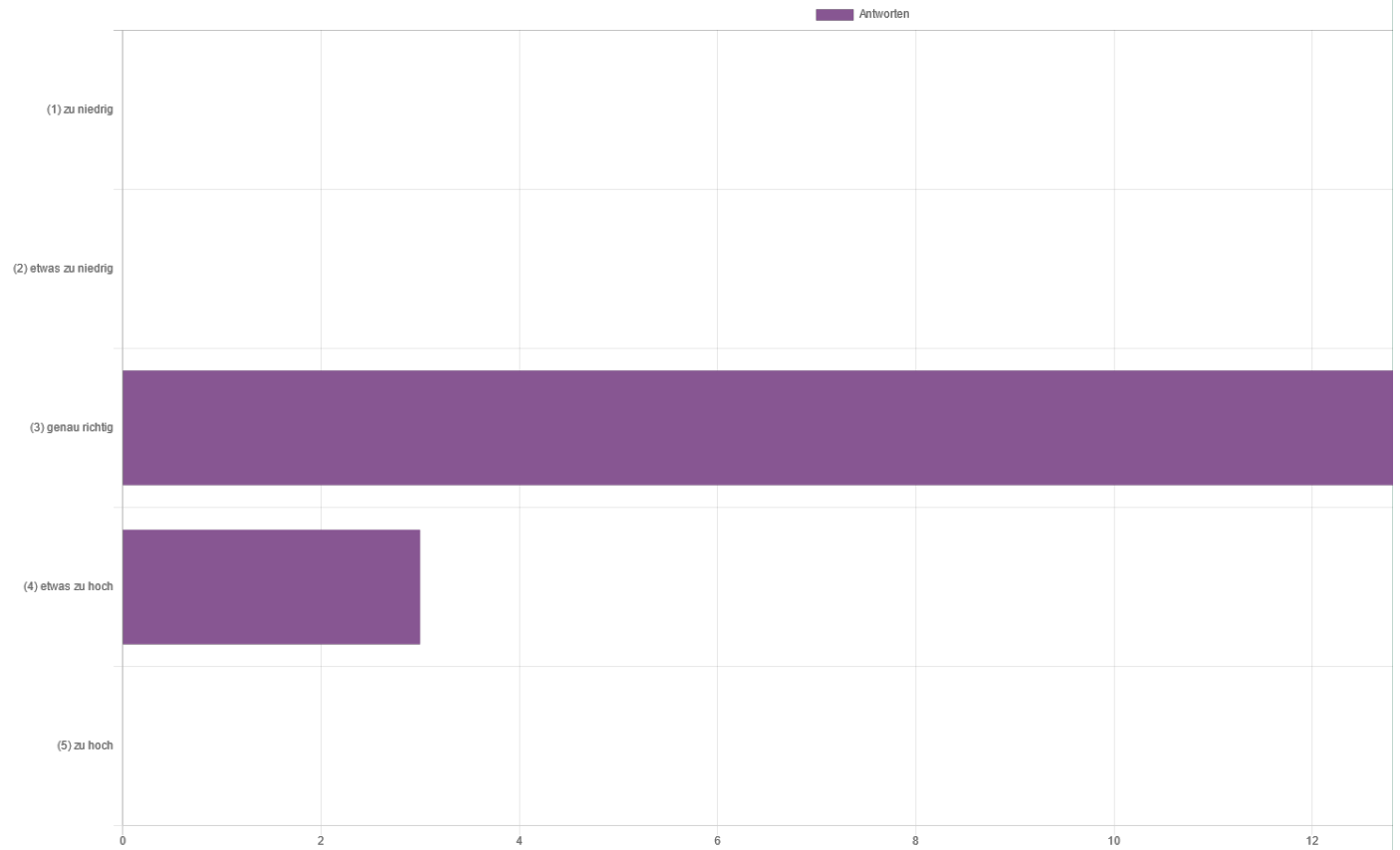
**Haben Sie darüber hinaus weitere Anmerkungen zu der Dozentin oder dem Dozenten?**

- Der Dozent vermittelt den Lernstoff durch seine humorvolle Art sehr einprägsam. Durch viele Beispiele werden die Rechtsproblematiken ansprechend aufbereitet.

PÜ-Leiter Hr. Schiffner: Er vermittelt die Lösung sehr verständlich und ist bereit jede Frage in angemessenem Maß zu beantworten, ohne schon Stoff der späteren Semester vorwegzunehmen und damit zu irritieren.

- Als ich einmal nach einer Vorlesung eine Frage hatte, nahm sich Prof. Bosch eine viertel Stunde Zeit, um diese zu beantworten. Man merkt, wie er für sein Fachgebiet brennt.

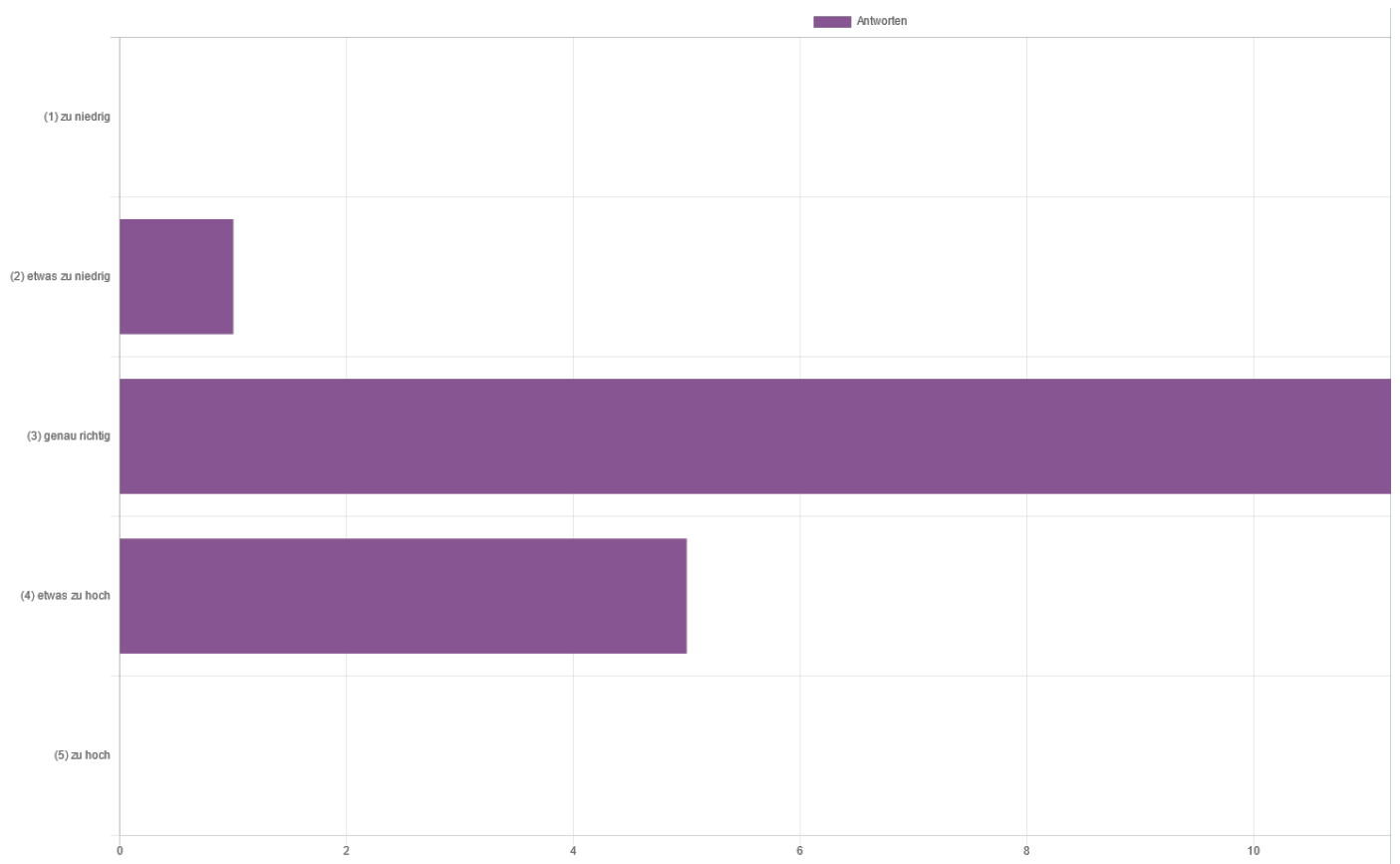
**Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist**



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 3,16

**Der Stoffumfang der Veranstaltung ist**



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 3,21

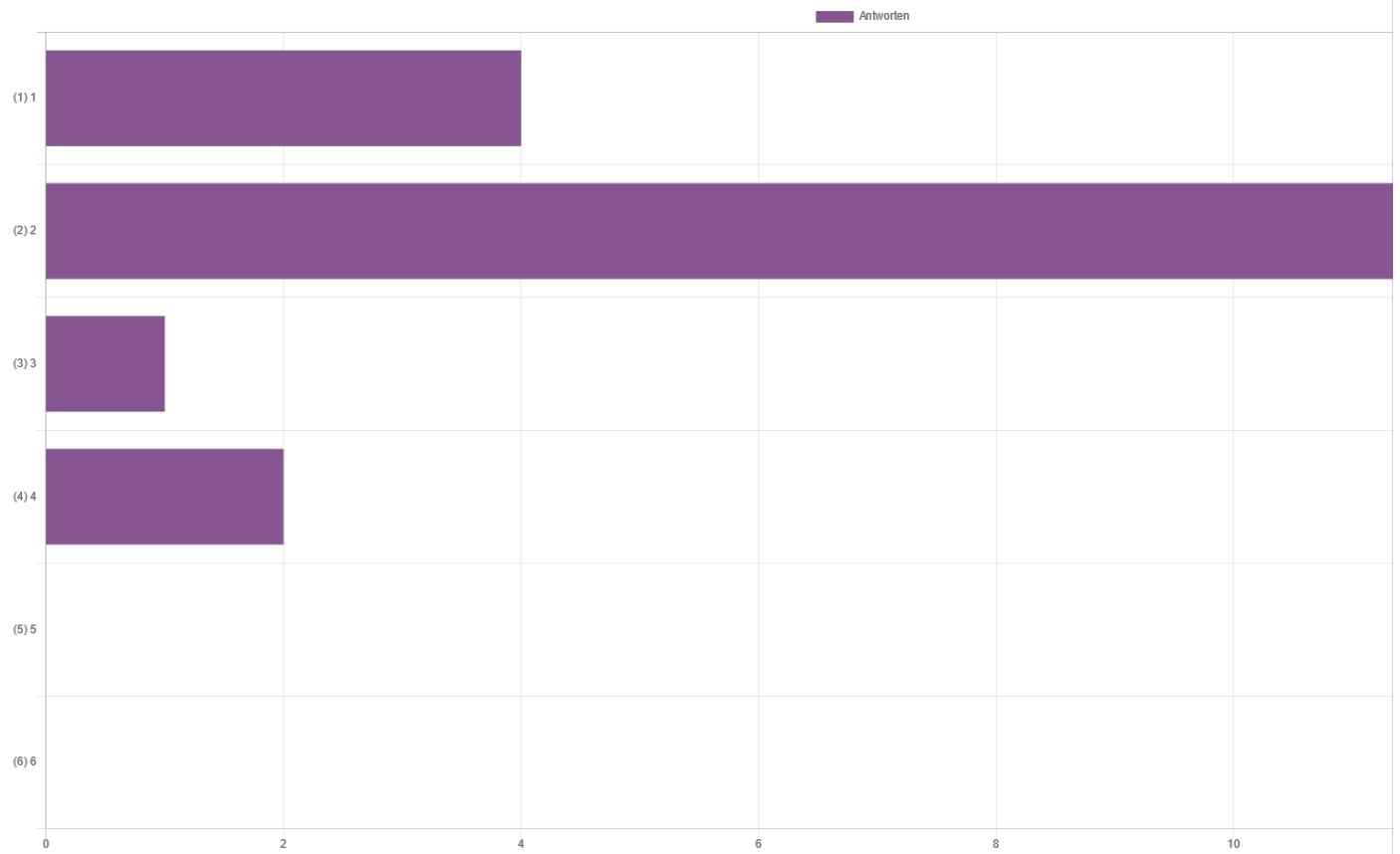
Das Tempo der Veranstaltung ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 3,16

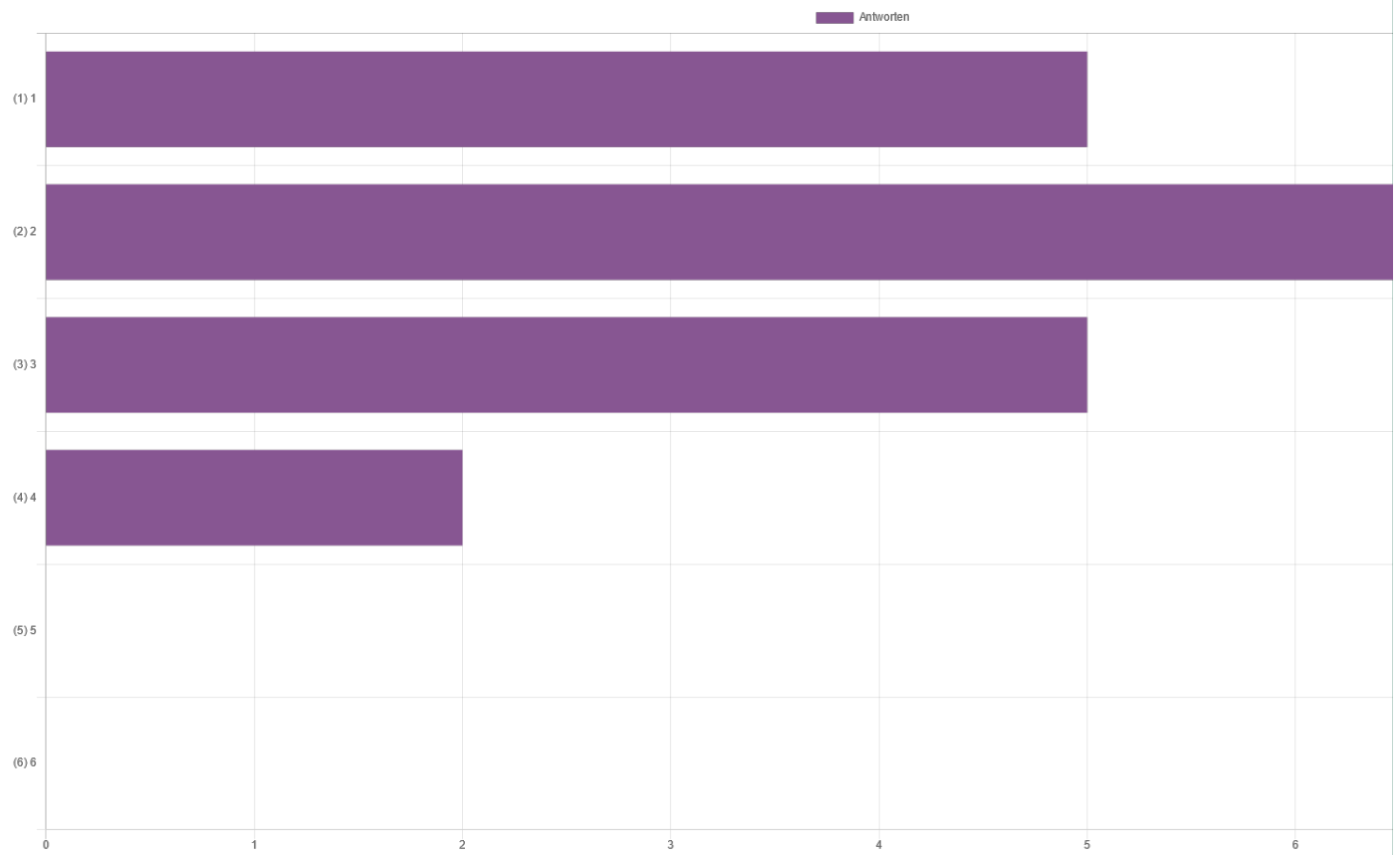
Welche Schulnote würden Sie der Dozentin/dem Dozenten geben?



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,05

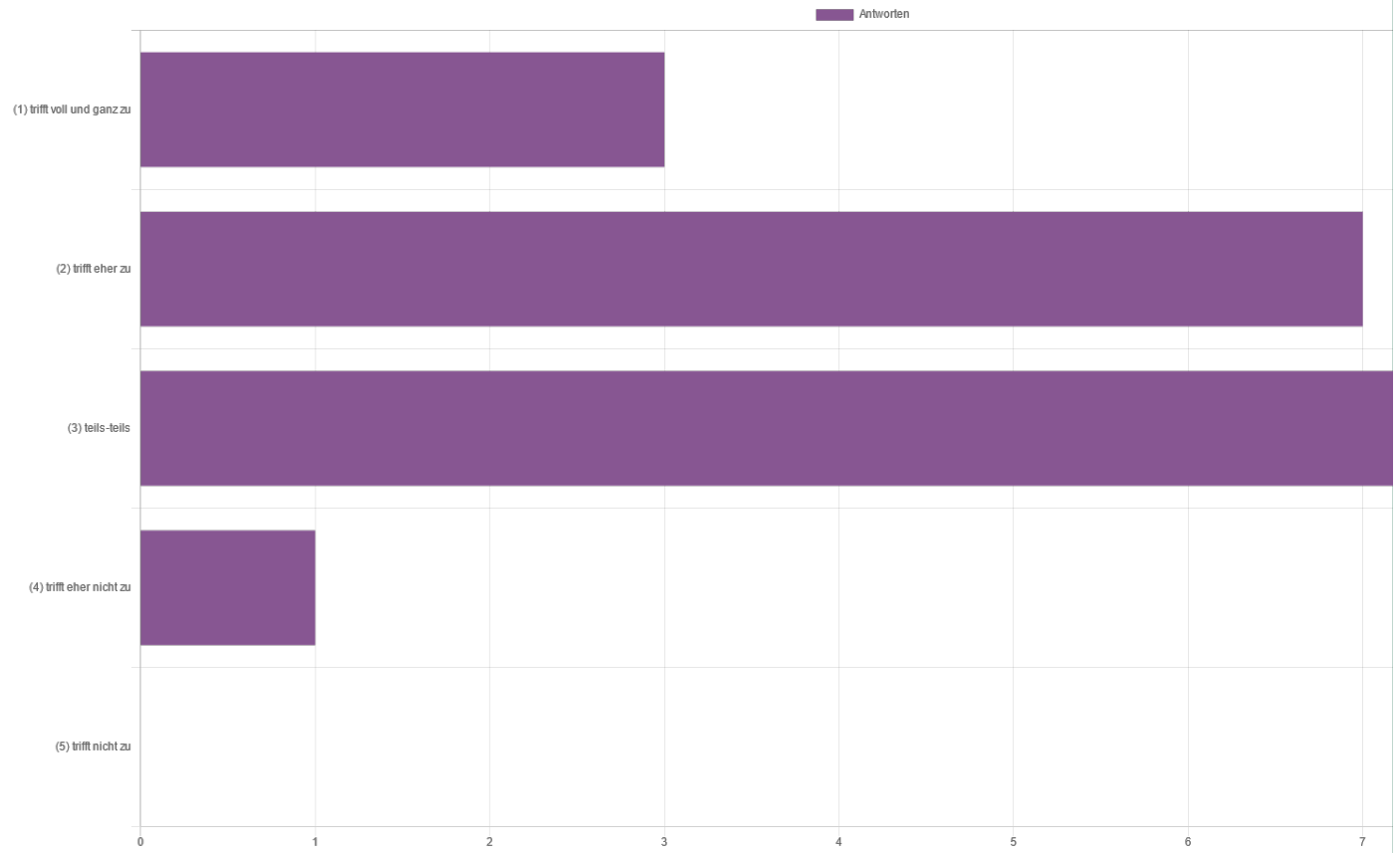
Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,20

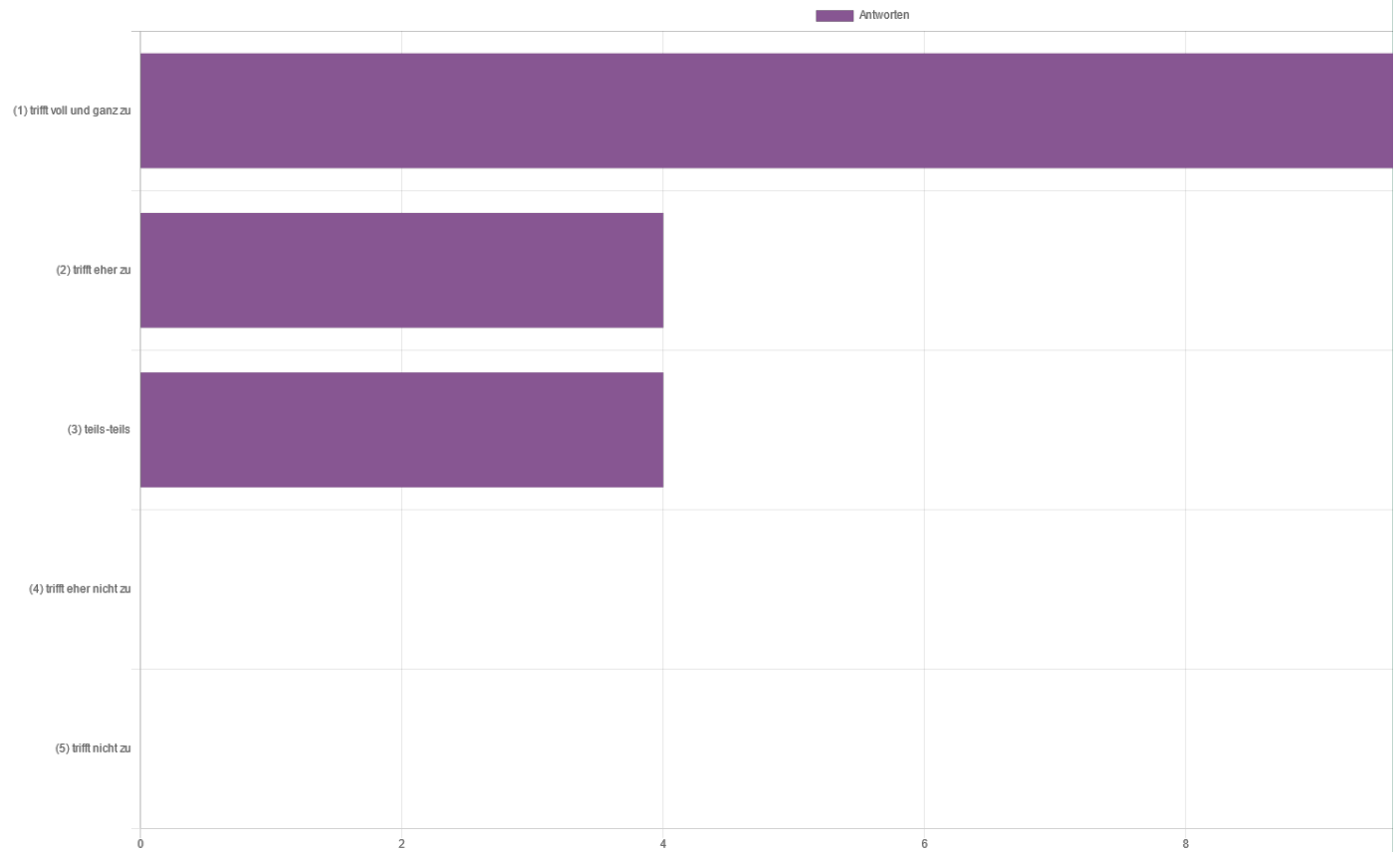
Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und nach



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,40

Ich habe in der Veranstaltung etwas gelernt



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,60

**Das hat mir an der Veranstaltung gut gefallen:**

- Es wurden viele Fälle aus der Praxis aufgegriffen

Es wurden die Studierenden aktiv in die Veranstaltung miteinbezogen.

- Die interaktive Zusammenarbeit und das äußerst konstruktive Feedback sowie das enorme Wissen und die äußerst packenden Vorträge von Herrn Prof. Bosch.

- Sehr angenehme Atmosphäre.

- Die vielen praktischen Beispiele haben die Themen toll veranschaulicht.

- Alles, mit Ausnahme der in der folgenden Frage (zu den Verbesserungsvorschlägen) gegebenen Antworten.

Die Buchempfehlungen zu Beginn des Semesters sind wohl gewählt und dem Niveau des ersten Strafrechtssemesters gut angepasst. Des Weiteren sind die Unterlagen im Ordner der PÜ sehr unterstützend für die allgemeine Vorbereitung auf Vorlesungen oder die spätere Klausur. Ebenso wie auch die Materialien der einzelnen Einheiten im Vorlesungsordner.

Ansonsten kann ich die Vorlesung und die Propädeutische Übung nur loben und sagen, dass beide Lehrende meine Freude am Strafrecht und der intensiven Auseinandersetzung damit geweckt haben. Es wäre sicherlich eine Bereicherung für künftige Semester, wenn die aktuelle Struktur aus Vorlesungen und PÜs auch weiterhin so gut parallel läuft und die Lehrenden dieselben bleiben.

- es wird viel mit Fällen gearbeitet, wodurch insbesondere das Problembewusstsein gestärkt wird

- Verschiedene (lebensechte) Fälle. Anschaulichkeit

**Das hat mich an der Veranstaltung gestört:**

- Komplet unübersichtliches Material (Folien der Vorlesung, Arbeitsblätter, Skript-Einheiten) aus denen kaum ein roter Faden hervorgeht.

- besonders die Vorlesung und Folien selbst sind für mich wenig verständlich und nicht hilfreich

- zu viele thematische Abschweifungen, die unklar und meist auch nicht Klausurrelevant sind (und entsprechend verwirren).

- die Definitionen und der Aufbau einer Prüfung sind am Anfang die notwendige Grundlage, um überhaupt die Probleme richtig verorten zu können. In der Veranstaltung wurde hier meiner Meinung nach in den ersten Stunden der Falsche Fokus gesetzt.

- Themen werden ein wenig zu schnell und hektisch erklärt. Oft verstehe ich das Thema erst in der PÜ.

- Das Arbeitsmaterial (v.a. Skript) war nicht sehr strukturiert, erschwerte die Wiederholung und Strukturierung des Stoffs. Mich verwirrt die Vielzahl der Fälle ab und an mehr, als dass sie mir, zumindest gefühlt, nützen. Und das vor allem dann, wenn das theoretische Gerüst noch nicht ganz sitzt.

- Manchmal werden Themen vorgegriffen und dann nur halb oder eher kurz behandelt, was mich manchmal mehr verwirrt als es nützt.

- Ich fände es schön, wenn nach jeder stattgefundenen Vorlesung das Skript zum Lernen am selben Tag oder spätestens einen Tag nach der Veranstaltung im e-learning zur Verfügung steht. Bisher kamen die Dokumente immer verzögernd online und nicht parallel zum Verlauf der Veranstaltung.

--

**Konkrete Verbesserungsvorschläge für die Veranstaltung:**

- Früheres / regelmäßigeres Hochladen der Materialien

-- erst die konkrete Theorie durchgehen und anschaulich mit Übersichten und Definitionen verdeutlichen. Danach anhand von den relevantesten Fällen besprechen.

- wenn eine Thematik noch zu komplex sein sollte für unser jetziges Verständnis, dann bitte gar nicht erst aufgreifen bzw. versuchen zu erklären. [also nicht: "Das ist zwar eigentlich noch zu komplex für Sie und auch nicht klausurrelevant, deshalb möchte ich hierauf gar nicht näher eingehen, aber..."]

- Bitte Vorlesungsmaterial rechtzeitig zur Verfügung stellen

- klar stellen, welche Probleme oder Normen nicht in der Klausur relevant sein werden (PÜ Leiter fragen oft, ob ein bestimmtes Thema ausgeschlossen wurde, jedoch haben wir hierauf oft keine klare Antwort)

- Stringentere Strukturierung des vorlesungsbegleitenden Lernmaterials. Die Aufteilung in Einheiten und Arbeitsblätter erschließt sich mir nicht. Zudem überlappen sich die Dokumente oft. Es könnten gerne etwas weniger Fälle sein, ist aber Geschmacksache und ich kenne Kommilitonen, denen genau das besonders gut gefällt. Ansonsten die wahrscheinlich interessanteste und kurzweiligste Vorlesung überhaupt!

- Ein paar kleine Anmerkungen zur Struktur:

Vorlesung -- Es wäre etwas verständlicher, wenn der Vorlesungsstoff detaillierter aufgegliedert wäre. So verliert man weniger den Überblick, an welchem Punkt im konkreten Prüfungsaufbau man gerade ist oder unter welchem Oberthema die aktuelle Vorlesungseinheit steht. Auch fände ich es persönlich bereichernd, wenn zu jedem Fall, der in der Vorlesung angesprochen wird, auch eine kurze Lösung dazu mitgegeben wird. Das würde die Nachbearbeitung der Veranstaltungen und Vorbereitung der Klausur erleichtern.

PÜ -- Die Fälle waren teilweise etwas zu umfangreich, um die Musterlösung in der vorgegebenen Zeit durchzusprechen, ohne dass der Tutor die letzten Folien schneller durchbringen muss. Wenn die Fälle hier einen Tatkomplex weniger hätten, wäre am Ende vielleicht auch noch etwas mehr Zeit für Fragen zum Fall oder dem Lernstoff.

- Ein bisschen mehr Struktur und weniger vor und zurückspringen.

◀ Zeitplan Tutorium

Direkt zu:

Arbeitsblatt 1 ▶

📄 [Hilfe und Dokumentation](#) ↗

Kursbereiche

[Übersicht](#)

[SS 2022](#)

[WS 2021/22](#)

[SS 2021](#)

[Universitäre Einrichtungen](#)

[Kolloquien / Permanente Kurse](#)

[E-Assessment](#)

[Studiengangsmoderation](#)

Hilfe

[Online-Dokumentation](#)

[moodle 3.9 New features](#)

[moodle 3.9 Release Notes](#)

[Informationen zu E-Assessment](#)

Urheberrecht

[Informationen der UB zum Urheberrecht](#)

[Urheberrecht in Lehre und Studium](#)

[Datenschutzerklärung](#)

[Laden Sie die mobile App](#)

e-Learning UBT wird vom [IT Servicezentrum](#) der Universität Bayreuth betrieben und betreut | [Impressum](#) | [Datenschutzerklärung](#) | [Barrierefreiheitserklärung](#) | [e-Learning Support](#)