

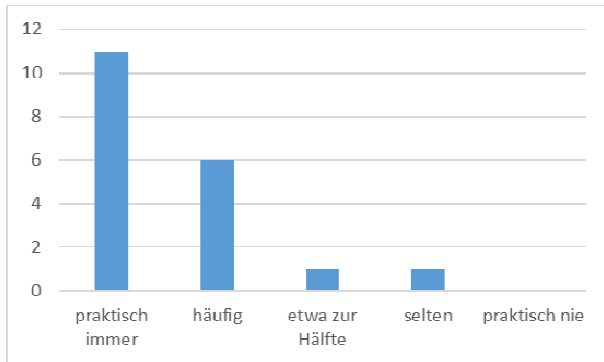
Evaluierung der Lehre an der Rechts- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät der
Universität Bayreuth
(Fachrichtung: PÜ 2 zum Strafrecht Grundkurs II, Nina Häfner, SoSe 2019)

Allgemeines / Veranstaltung

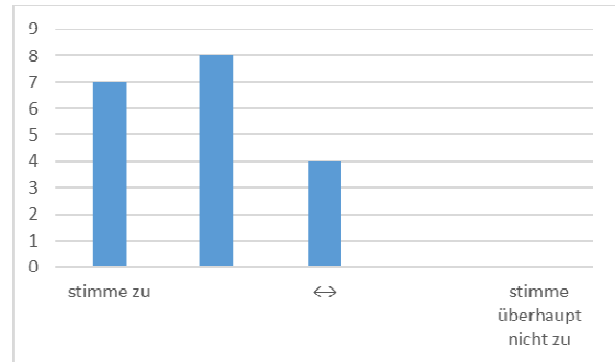
Studiengang: Jura

Fachsemester: 2. Sem. (14x), 3. Sem. (3x), 4. Sem (1x)

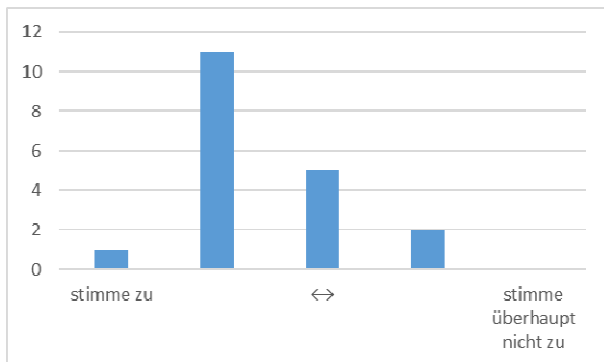
Ich besuche die Lehrveranstaltung ...



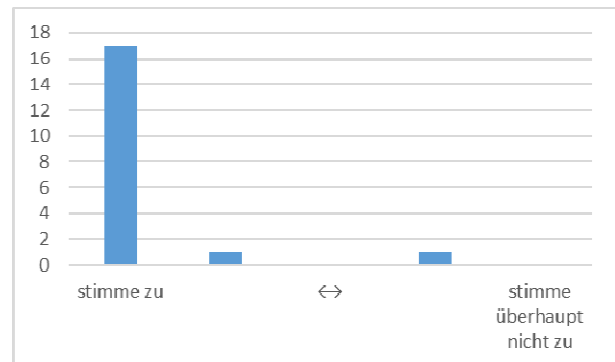
Die Veranstaltung läuft nach einer klaren Gliederung.



Die Veranstaltung vermittelt mir ein gutes Verständnis des Themas.



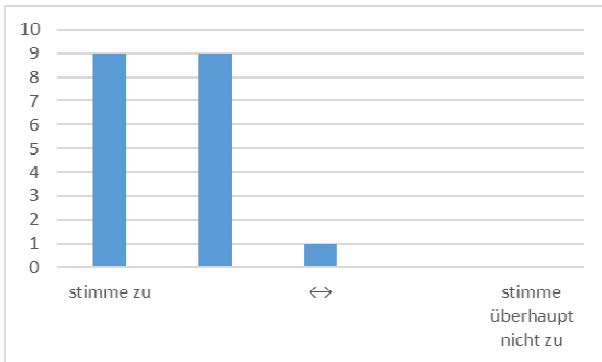
Der Veranstaltungsraum war für die Anzahl der Teilnehmer angemessen.



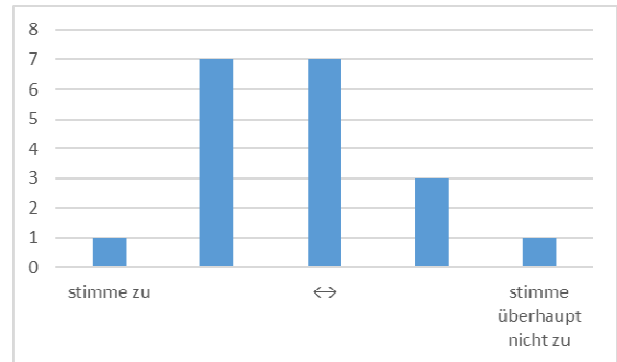
Dozent / Dozentin

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in ...

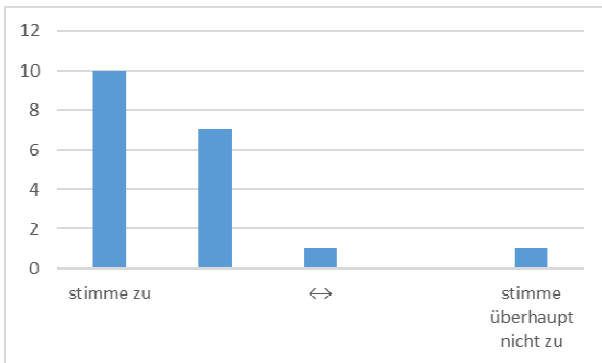
... motiviert ist.



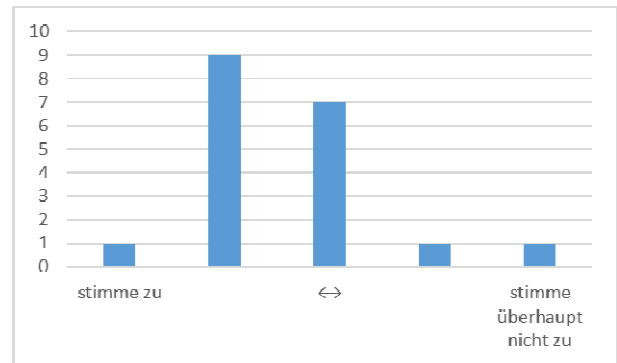
... auch die Teilnehmer motivieren kann.



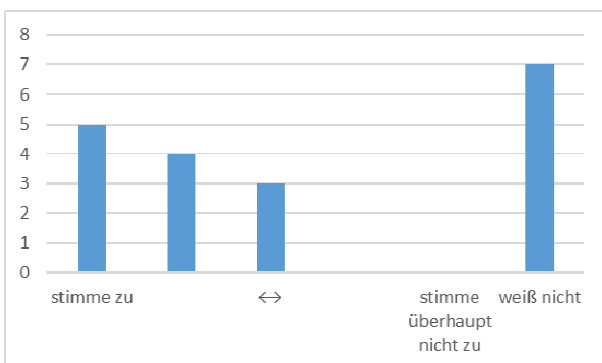
... fachlich kompetent ist.



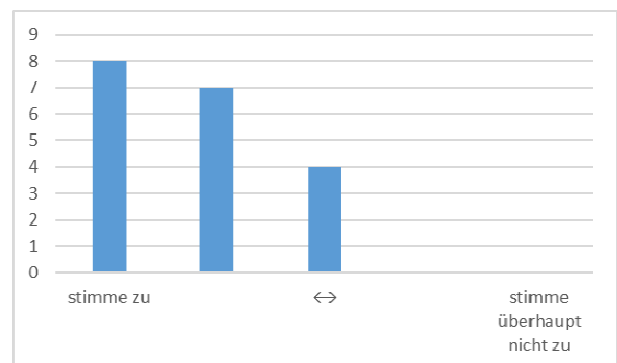
... die Inhalte verständlich vortragen konnte.



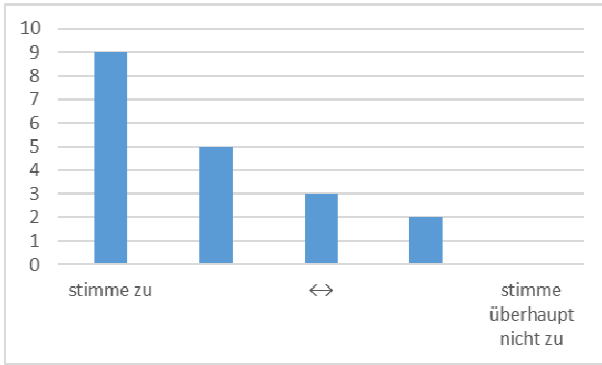
... offen für Kritik ist.



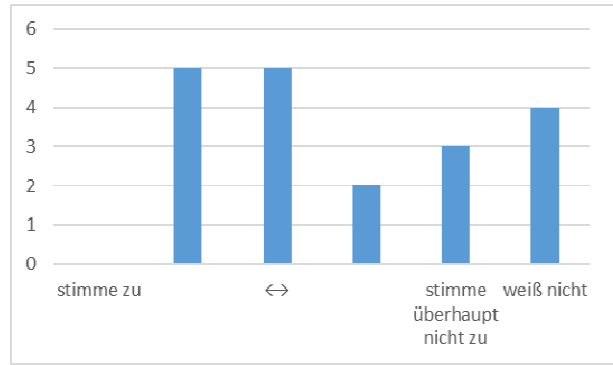
... die Studierenden in die Veranstaltung mit einbezieht.



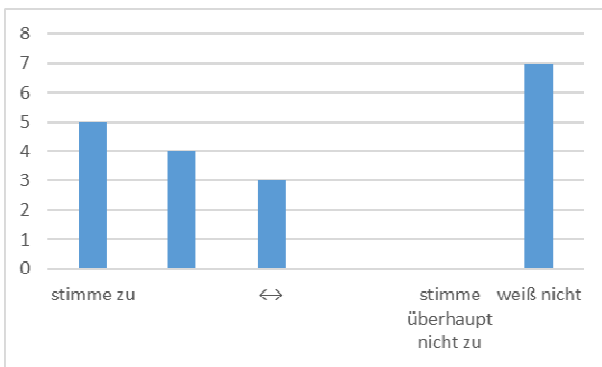
... sinnvolle Hilfsmittel (Tafelbild, Folien, Skript etc.) zur Unterstützung der Veranstaltung einsetzt.



... aktuelle Rechtsentwicklungen aufbereitet.

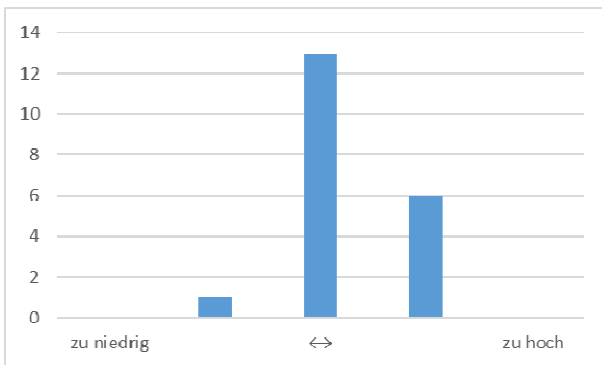


... bereit ist, auch außerhalb der Veranstaltung Fragen zu beantworten.

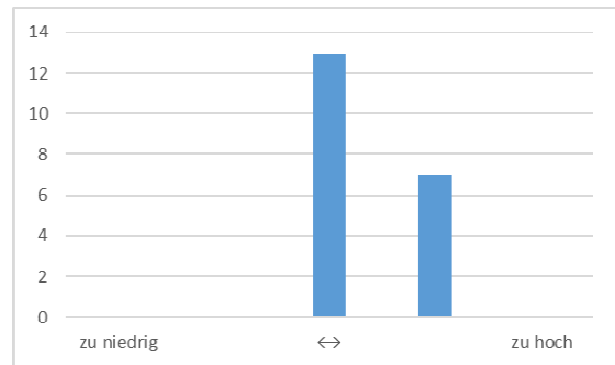


Abschließende Fragen

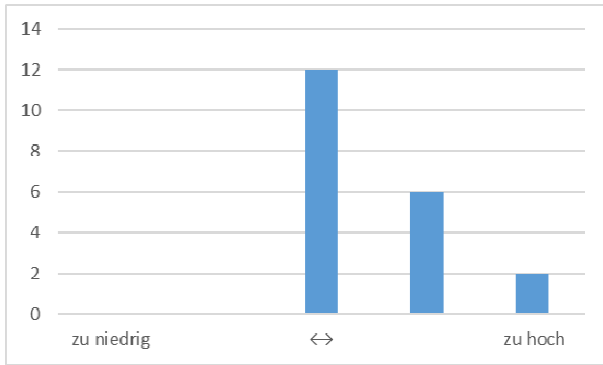
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist ...



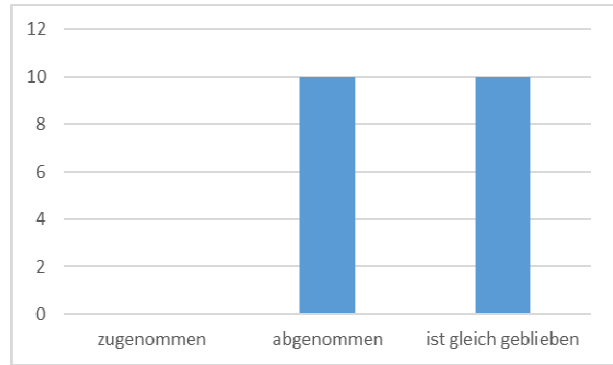
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist ...



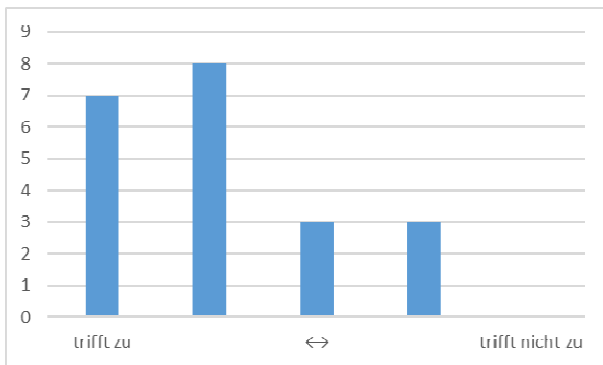
Das Tempo der Veranstaltung ist ...



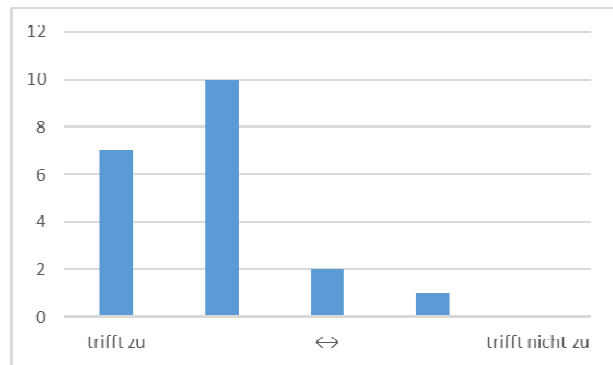
Die Zahl der Teilnehmer hat ...



Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und nach.



Ich habe in der Veranstaltung etwas gelernt.



Welche Schulnote (1-6) würden Sie der Dozentin/dem Dozenten geben?

1	2	3	4	5	6	Durchschnitt
---	15	3	---	1	---	2,3

Welche Schulnote (1-6) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?

1	2	3	4	5	6	Durchschnitt
---	13	5	1	---	---	2,4

Weitere Anmerkungen zu dem Dozenten:

- Tempo etwas zu schnell. Hintergründe zu Problemschwerpunkten könnten besser erläutert werden. Ich besuche die Veranstaltung ja nicht um das Lösungsschema zu sehen, sondern um zu verstehen, wie ich Probleme sinnvoll löse.
- Die Dozentin sollte insbesondere auf korrekteres Zitieren achten.
- Sie wirkt recht unsicher.

Das hat mir an der Veranstaltung gut gefallen:

- Verknüpfung mit AT-Problemen (2x)
- Klar strukturiert / SV-Analyse (5x)

- Genaues Besprechen der Fälle am Anfang jeder Einheit, Überblick über einschlägige Paragraphen und Prüfungsschemata
- Tipps von Leiterin zur Falllösung bekommen
- Vorlesungsbezug
- Fachliche Kompetenz der Dozentin
- Man kann alles gut nachvollziehen
- Power-Point-Präsentationen (2x)

Das hat mich an der Veranstaltung gestört:

- Manchmal wird zu viel Wissen vorausgesetzt, was nicht jeder hat
- Zu lange Sachverhaltsanalyse, ging zu Lasten der Falllösung
- Einige Fälle waren zu umfangreich
- Tempo (3x)
- Wenig Zeit für Fragen
- Manchmal geht es mir etwas zu schnell, insbesondere bei den Gliederungen
- Etwas hektische Vorgehensweise, insbesondere bei der Fallbearbeitung
- Zu großer Schwerpunkt auf Aufbauschemata

Konkrete Verbesserungsvorschläge für die Veranstaltung:

- Bisschen langsames Tempo, sonst alles gut (3x)
- Abstrakten Teil der Powerpoint-Präsentation am Anfang mit in die Lösung integrieren
- Mehr Hintergründe erläutern
- Reduzierung des Stoffumfangs der Sachverhalte (3x)
- Evtl. die Präsentation oder Teile der Präsentation auf e-learning stellen (2x)
- Mehr Fokus auf Schemata legen